

Как условия нефтяных контрактов могут ограничить гибкость климатической политики правительств

Никола Вудрофф

Старший юридический аналитик, Институт управления природными ресурсами

Март 2023 г.

With oil demand increasing, Guyana will not sit on its hands while Saudi Arabia, USA keep on pumping – Vice President

By OIINOW | October 16, 2021 | 0



OiINOW TV



Partner with OIINOW

CLICK HERE
for advertising options

Latest News

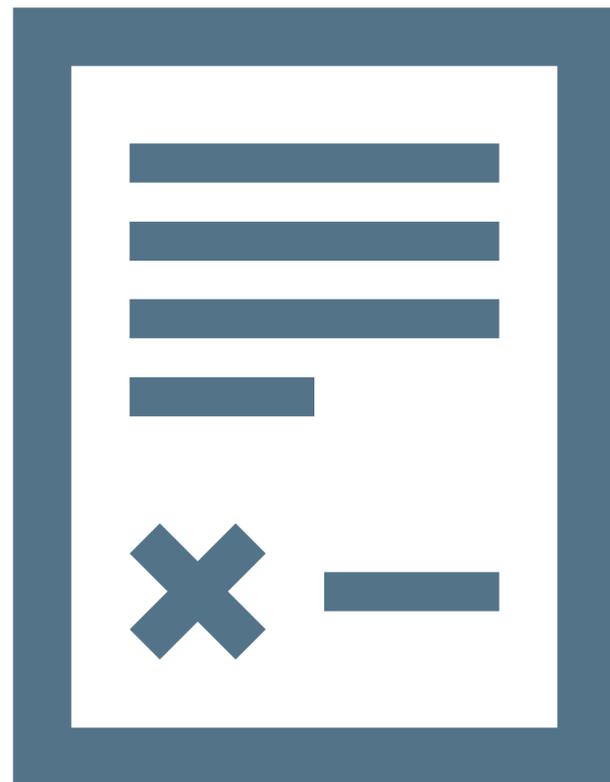


Богатые страны должны идти первыми?

Потенциал нарастающего давления внутри страны на декарбонизацию



Долгосрочные нефтяные контракты могут ограничить гибкость правительств



✓ *Стабилизация*

✓ *Арбитраж*

✓ *Форс мажор*



AN ONLINE REPOSITORY OF

Petroleum and Mining Contracts

Search and review petroleum and mining contracts to understand the key terms and provisions

🔍 Search 2618 contracts and associated documents...

SEARCH

Learn how to get started →

POPULAR SEARCHES

[Arbitration and dispute resolution provisions](#)



2618 Documents

VIEW ▶



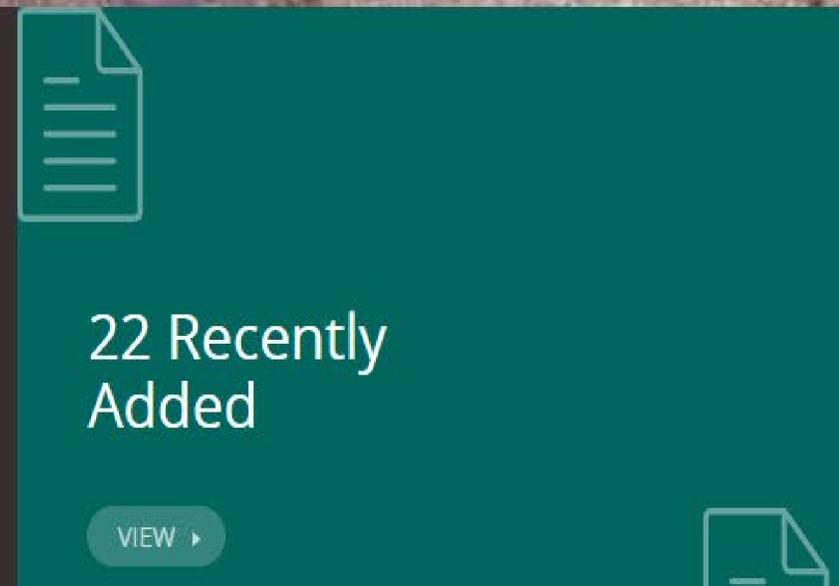
97 Countries

VIEW ▶



69 Resources

VIEW ▶



22 Recently Added

VIEW ▶



Стабилизация

- Все рассмотренные контракты содержали стабилизационные оговорки и менее половины исключали изменения в экологическом законодательстве из стабилизации; Поэтому большинство контрактов могут ограничивать применение новых климатических норм, хотя степень потенциального ограничения может быть разной.



Арбитраж

- 27 из 34 договоров предусматривает международный арбитраж; в сочетании со стабилизацией такие положения могут отбить у правительств желание внедрять новые климатические нормы в нефтяном секторе.
- Только пять контрактов из двух стран напрямую ограничивали возможность проведения арбитража множественными путями. В отличие от этого, контракты другой страны напрямую гарантировали инвесторам множественные возможности.



«никакой другой арбитражный суд в соответствии с какой-либо иной процедурой, соглашением или международным договором не обладает юрисдикцией в отношении таких споров между [с] сторонами».

*«ничто в этом [контракте] не ограничивает права [компании] в соответствии с... существующими законами [страны] о защите иностранных инвестиций, эти права должны применяться **в дополнение к** любым другим правам, которые [компания] может иметь по настоящему [контракту], независимо от любого другого закона, как в настоящем или в будущем в [стране] [курсив]».*

Форс-мажор

- Несмотря на меняющиеся погодные условия, все, кроме одного из рассмотренных контрактов включали экстремальные погодные условия в качестве основания для форс-мажора без прямого требования о том, что такие события должны быть непредвиденными.
- Только в одном контракте требовались меры предосторожности во избежание форс-мажорных обстоятельств, а не просто смягчающих мер по факту.



«если разумно можно предвидеть, [компания] должна принять все разумно соответствующие меры предосторожности...».

Как мы можем адаптировать нефтяные контракты для устранения рисков изменения климата?

- 1. По возможности избегать стабилизации, исключать меры по борьбе с изменением климата, включая налоги на выбросы углерода или другие налоги или сборы.**
- 2. Рассмотреть возможность ограничения разрешений споров в международном арбитраже**
- 3. Включить требования по рассмотрению рисков воздействия изменения климата в дизайн и операцию проектов. Определить «непредвиденность» или «экстремальные погодные условия» по отношению к форс-мажорной ситуации.**

Важность прозрачности контрактов

- Оцените контракты вашей страны на наличие препятствий для адаптации к изменению климата и обеспечения устойчивости
- Сравните контракты вашей страны с контрактами других стран и отследите, как меняются контракты на нефть в свете энергетического перехода.



Брифинг доступен по адресу:

<https://resourcegovernance.org/analysis-tools/publications/tying-their-hands-how-petroleum-contract-terms-may-limit-gov-climate-policy-flexibility> .

Контактное лицо:

nwoodroffe@resourcegovernance.org