



British Embassy  
Astana



## **Отчет**

### **Мониторинг исполнения предвыборных программ депутатов**

Отчет подготовлен ОО Эхо при поддержке Посольства Великобритании в Астане

Алматы 2024

## Введение

Предвыборные программы кандидатов в депутаты являются одним из основных составляющих традиционных электоральных агитационных кампаний. Поскольку с 2007 по 2023 годы выборы депутатов Мажилиса Парламента РК осуществлялись по пропорциональной системе, предвыборные программы не играли никакой роли в кампаниях. В роли предвыборных программ выступали программы политических партий, и партии в ходе агитационных кампаний делали акценты на том или ином пункте из своих программ, который был наиболее актуальным на момент проведения выборов.

После внесения в 2022 году изменений в Конституцию и электоральное законодательство, позволяющих гражданам Казахстана реализовывать пассивное избирательное право через самовыдвижение, предвыборные программы кандидатов, выдвигающихся по одномандатным округам, вновь обретают актуальность. Бесспорно, возврат к смешанной электоральной системе, обеспечивающей участие и политических партий, и кандидатов-одномандатников, повысил конкурентность выборов. В ходе агитации граждане имели возможность знакомиться с избирательными программами кандидатов-одномандатников, и эти программы включали в себя определенные деятельности, которые кандидат должен осуществлять в случае, если будет избран в депутаты Мажилиса.

Кроме агитационного, предвыборные программы кандидатов имеют и обязывающий смысл. В соответствии со ст. 113-12 КЗРК «О выборах в РК», утрата доверия избирателей, в том числе связанная с невыполнением предвыборной программы, является основанием для инициирования отзыва депутата, избранного по одномандатному территориальному избирательному округу. Такой отзыв достаточно сложно организовать, однако сама возможность отзыва по причине неисполнения предвыборной программы налагает на депутата определенные обязанности по реализации предвыборной программы.

Мониторинг предвыборных программ кандидатов имеет важное значение для прозрачности и подотчетности деятельности депутата перед избирателями. Местные сообщества и организации гражданского общества, используя инструмент мониторинга, могут оценивать деятельность депутатов в свете их предвыборных программ – какие пункты программ принимаются во внимание депутатам в его деятельности, а какие пункты не исполняются. В то же время мониторинг является гибким инструментом, поскольку позволяет достаточно широко оценивать деятельность депутатов. Так, поскольку депутат избран по мажоритарному округу, пункты его избирательной программы, в которых он обещает уделять повышенное внимание нуждам жителей своего избирательного округа, также могут стать объектом мониторинга.

Таким образом, работа по мониторингу исполнения предвыборных программ депутатов, избранных по мажоритарным округам, является важной инициативой, которая способствует укреплению культуры политического участия и подотчетности, а также обеспечивает открытый и инклюзивный демократический процесс.

## **I. Методология**

Проект «Мониторинг исполнения предвыборных программ депутатов», осуществляется ОО Эхо в период с сентября 2023 по февраль 2024.

Целью проекта является привлечение гражданских активистов к мониторингу выполнения предвыборных программ, используемых депутатами Мажилиса во время избирательных кампаний, культивируя таким образом культуру политического участия и подотчетности, а также способствуя более открытому и инклюзивному демократическому процессу.

В рамках проекта осуществлялся мониторинг исполнения предвыборных программ депутатов Мажилиса, избранных по одномандатным округам. К работе были привлечены 12 гражданских активистов из 12 регионов Казахстана. Активисты должны были исследовать предвыборные программы депутатов-одномандатников, и выяснить, используя открытые источники данных и запросы депутату, как он исполняет те обещания избирателям, которые давал в ходе избирательной кампании. В качестве основного источника данных для анализа использовался сайт Мажилиса Парламента РК. В качестве дополнительных источников – ссылки на аккаунты депутатов в социальных сетях и публикации в СМИ, которые были указаны депутатами в ответах на запросы об их предвыборных программах.

В рамках осуществления мониторинга была разработана оценочная таблица. Заполняя ее, активисты составляли профайлы депутатов-одномандатников, включающий доступность его избирательной программы, его деятельность в рамках комитетов и рабочих групп Мажилиса, запросы, которые депутат направлял или подписывал, проведение встреч с избирателями. Кроме того, оценивалась деятельность депутата в отношении общественно-значимых вопросов, таких, как права человека, противодействие домашнему насилию, права человека, свобода СМИ, защита прав женщин, прозрачность бюджета, вопросы экологии.

Поскольку выборы, на которых были избраны депутаты, состоялись 19 марта 2023 года, рассматривалась деятельность депутатов Мажилиса в ходе первой (с 29 марта по 30 июня 2023 года), и частично второй (с 1 сентября по 29 декабря 2023 года) сессий 8-го Созыва.

Активисты осуществляли мониторинг с 25 октября по 31 декабря 2023 года, после чего результаты суммировались и формировался общий отчет.

В ходе анализа результатов рассматривались как количественные – количество запросов, ответов, встреч с избирателями, - так и качественные показатели, наличие собственных программ, работа с общественно значимыми темами. По результатам анализа сделаны выводы и предложены рекомендации.

## **II. Анализ деятельности депутатов, избранных по одномандатным округам**

### ***Предвыборные программы***

В соответствии с избирательным законодательством РК, перед началом избирательной кампании депутатов Мажилиса Парламента РК, в стране были образованы 29 территориальных избирательных округов, в которых проходили выборы депутатов-одномандатников. Выборы были достаточно конкурентными – в 29 округах баллотировалось 370 кандидатов, в среднем более 12 претендентов на 1 место.

По итогам голосования, из 29 депутатов, избранных по одномандатным округам, 22 представляли партию Аманат. Только 7 депутатов-одномандатников можно считать независимыми – это по одному депутату из Астаны и ЗКО, два депутата от Алматинской области и три депутата от г. Алматы.

В ходе анализа исследовались предвыборные программы депутатов; осуществляющие мониторинг активисты оценили доступность предвыборных программ, а также их качество – являются ли они собственными программами, или адаптациями партийных программ, содержат ли конкретные предвыборные обещания. Предвыборные программы каждого депутата рассматривались целиком, без разделения на проблемы избирательного округа и другие общественно-значимые проблемы.

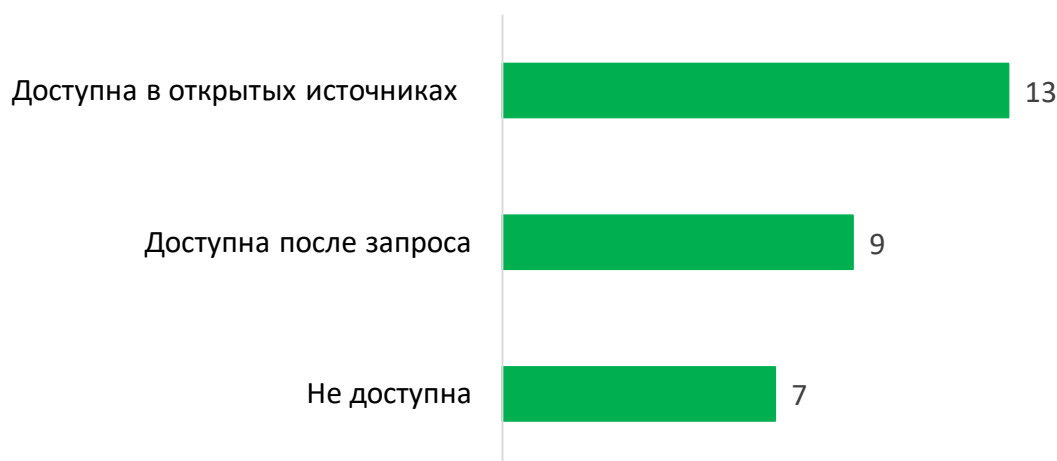
### ***Доступность предвыборных программ***

Доступность предвыборной программы депутата подразумевает, что избиратель может найти эту программу, не прибегая к сложному поиску; программа может быть доступна в материалах СМИ или социальных медиа, отдельным файлом на сайте депутата, то есть доступна в несколько кликов. В случае, если программа депутата не была доступна в открытых источниках, либо ссылки вели на ресурсы, которые уже не поддерживаются, активисты, осуществляющие мониторинг, делали запрос депутату о его предвыборной программе на сайт Мажилиса либо через сервис электронных обращений e-Otinish.

Анализ доступности предвыборных программ депутатов показал, что только 13 предвыборных программ, действующих депутатов-одномандатников находятся в открытом доступе на сайтах СМИ и в социальных сетях. Были осуществлены запросы депутатам, после которых еще 9 депутатов прислали свои программы, и 7 депутатов либо не ответили на запрос, либо указали, что использовали программу партии Аманат, что фактически означает, что их собственные предвыборные программы недоступны.

*Диаграмма 1*

### Доступность предвыборных программ депутатов

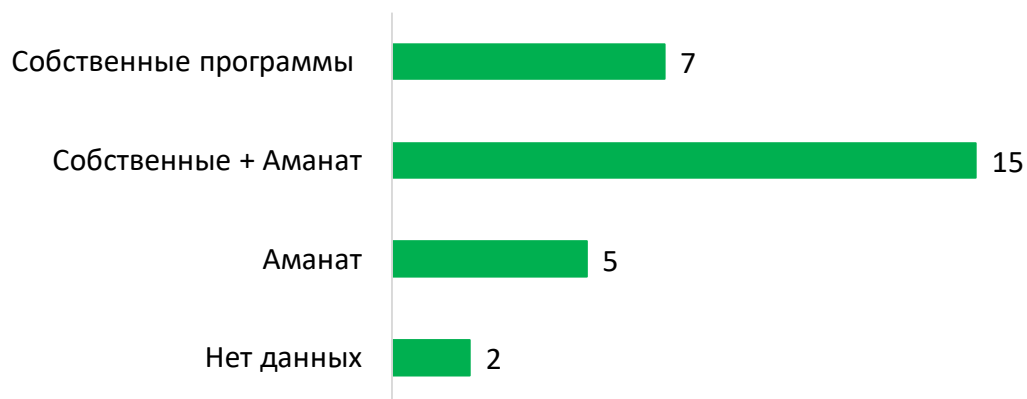


### *Качество предвыборных программ*

Что касается качества предвыборных программ, 7 независимых самовыдвиженцев-одномандатников разрабатывали и использовали в ходе агитационной кампании свои собственные программы. По самовыдвиженцам от партии Аманат, часть кандидатов, 15 человек из 22, использовали собственные программы, которые в то же время содержат тезисы и пункты основной программы партии Аманат, но с учетом местных специфических особенностей, кандидатами учитывались проблемы конкретных избирательных округов, и в предвыборной агитации использовались обещания по конкретным проблемам. 5 депутатов указали, что они в своей предвыборной кампании использовали программу партии Аманат, и не имеют собственной программы. 1 депутат в ответ на запрос о программе прислал ссылку на неработающую страницу сайта, и 1 депутат не предоставил свою предвыборную программу после запроса.

*Диаграмма 2*

## Предвыборные программы депутатов



Основные вопросы, которые нашли отражение в предвыборных программах независимых кандидатов, касаются как правило проблем округов, в которых они баллотировались. Например, программа независимого депутата Каскарауова (Избирательный округ № 12, Алматинская область) содержит конкретные предложения по осуществлению проектов в сфере переработки сельскохозяйственной продукции на территории избирательного округа, развитие систем орошения, поддержка фермеров по вопросам лизинга сельскохозяйственной техники и т.д. Кроме того, в программе указаны деятельность по обеспечению качественного образования, развития спорта и культуры, с указанием конкретных показателей и объектов. Программа независимого депутата Назарова (Избирательный округ № 11, Алматинская область) содержит конкретные предложения по развитию туризма на территории избирательного округа, и т.д.

Те кандидаты, которые баллотировались по одномандатным округам от партии Аманат, использовали программы, которые содержали отдельные тезисы программы партии Аманат, а также видение кандидатов о решении проблем избирательных округов. При этом, некоторые депутаты в ответах на запрос указали, что использовали в ходе своей кампании программу партии. Предвыборная программа партии Аманат содержит 10 основных тезисов, которые в обобщенном виде показывают весь комплекс проблем, который партия Аманат, как правящая и самая крупная в Казахстане, собирается решать в ходе текущей парламентской каденции. Эти 10 основных тезисов содержат следующие задачи:

1. Увеличение реальных доходов граждан, улучшение условий труда и безопасности рабочих мест;
2. Гарантии достойного социального обеспечения, включая малообеспеченных и лиц с особыми потребностями;
3. Обеспечение качественных образовательных и медицинских услуг;

4. Обеспечение жильем и комфортной инфраструктурой;
5. Развитие производства, логистики и научное решение прикладных экономических задач;
6. Возрождение аула и повышение благосостояния сельских жителей;
7. Поддержка культуры, развитие языка и укрепление гражданского общества;
8. Создание условий для развития молодежи, обеспечение рабочих мест и улучшение условий жизни для молодежи;
9. Защита экологии;
10. Защита прав граждан и борьба с коррупцией.

Каким образом основные тезисы программы партии Аманат учитывались в программах одномандатников от партии? Например, программа депутата-одномандатника от партии Аманат Әбіл (Избирательный округ № 20, Костанайская область) в основном сконцентрирована на проблемах образования. Депутат в своей предвыборной программе обещает добиваться строительства новых школ, обеспечение их всем необходимым оборудованием и доступом в интернет, а также модернизацию колледжей и открытие новых специальностей в региональных ВУЗах. Также в предвыборной программе депутат обещает увеличение заработной платы сотрудников образовательных учреждений до уровня средней по региону.

На этом примере видно, что депутат сделал основным тезисом своей программы вопрос качественных образовательных услуг из программы партии Аманат, с учетом местных особенностей. В качестве дополнительных тезисов депутат использовал вопрос межэтнического согласия (тезис о поддержке культуры, развития языка и укрепления гражданского общества из программы партии Аманат), вопрос улучшения качества жизни на селе (тезис о возрождении аула), вопрос справедливой социальной политики (тезис о гарантиях достойного социального обеспечения) и вопрос об усилении роли местного самоуправления (тезис о защите прав граждан). Таким образом, своя предвыборная программа депутата состоит из тезисов партии Аманат, но имеет конкретную привязку к региону, от которого баллотировался депутат.

Еще один показательный пример, программа депутата-одномандатника Н. Сабильянова (Избирательный округ № 8, Абайская область). В своей программе кандидат учел злободневные вопросы своего округа, это поддержка граждан, пострадавших от Семипалатинского полигона, и улучшение инфраструктуры г. Семей, который недавно стал областным центром. Все вопросы его программы также четко укладываются в тезисы программы партии Аманат: вопрос Семипалатинского полигона попадает под тезис о

гарантиях достойного инклюзивного социального обеспечения, улучшение инфраструктуры г. Семей – под тезис о качественном жилье и инфраструктуре, вопросы развития сельского хозяйства Абайской области – под тезис о возрождении аула, и т.д.

Очевидно, что предвыборная программа партии Аманат является очень широкой, и нереализуема в полном объеме для одного депутата-одномандатника; ее реализацией занимается вся фракция Аманат.

### *Депутатские запросы*

Одной из приоритетных задач мониторинга являлась выяснение, насколько деятельность депутатов, избранных по одномандатным округам, соответствует тем предвыборным программам, которые они продвигали в своих агитационных кампаниях на выборах. Для этого был осуществлен анализ депутатских запросов депутатов-одномандатников.

Необходимо отметить, что депутаты, избранные по одномандатным округам, являются одними из самых активных депутатов Мажилиса. Согласно статистическим данным в период с 29 марта по 29 декабря 2023 года, депутатами-одномандатниками было направлено 140 запросов. При этом 7 независимых депутатов-одномандатников инициировали 51 запрос и 25 одномандатников от Аманат инициировали 87 запросов. При этом, остальные 40 депутатов фракции Аманат направили за тот же период 142 запроса. Общее количество поданных депутатских запросов, с учетом всех фракций Мажилиса показано в диаграмме 3:

*Диаграмма 3*

Количество запросов 29.03 - 29.12.2023 в разрезе фракций Мажилиса





Количество депутатских запросов в разрезе депутатов-одномандатников показано в Диаграмме 4:

Диаграмма 4



Депутатские запросы в целом покрывают очень широкий спектр проблем. Для целей исследования все запросы были разделены на две основные группы, которые, в то же время, взаимосвязаны и взаимодополняемы: это депутатские запросы, касающиеся исполнения предвыборных программ депутатов, и депутатские запросы, касающиеся общественно-значимых вопросов. В теме общественно-значимых вопросов, помимо других, выделялись темы реформ, прав человека, бюджетной прозрачности, свободы слова и СМИ, гендерного равенства, борьбы с домашним насилием и экологии.

Активисты, осуществлявшие мониторинг, направляли запросы депутатам о том, какие инициативы по общественно-значимым вопросам осуществлялись депутатами. Ответы на эти запросы от депутатов носили очень общий характер, и подавляющее большинство депутатов ограничилось общим описанием деятельности в рамках комитетов и рабочих групп. Два депутата-одномандатника, независимый Д. Мукаев (Избирательный округ № 2, г. Астана) и от Аманата А. Мусралимова (Избирательный округ № 9, Акмолинская область) рекомендовали записаться на прием в Мажилисе. Депутат Н. Сабильянов (Избирательный округ № 8, Абайская область) рекомендовал прийти на встречу, которую он проводит в округе, и на ней задать интересующие вопросы.

Больше всех запросов инициировал независимый депутат-одномандатник А. Куспан (Избирательный округ № 14, ЗКО), 12 запросов за период с 29 марта по 29 декабря 2023 года. Нужно отметить, что все запросы, инициатором которых он является, так или иначе соответствуют его предвыборной программе, и касаются общественно-значимых вопросов. В своих запросах депутат поднимает вопросы возврата незаконно выведенных активов, справедливом распределении бюджетных средств, проверки деятельности нефтесервисных компаний в добывающих регионах, об улучшении транспортного сообщения, кредитованности населения и т.д. Кроме того, депутат инициировал запросы о реформе судебной системы, о толковании и правоприменении статей Уголовного Кодекса, о коррупционных действиях строительных компаний. Все эти запросы соответствуют имеющимся в предвыборной программе депутата обещаниям об усовершенствовании действующих законодательных актов, пересмотре несправедливых судебных актов, принятии законов, направленных на оздоровление социально-экономического климата общества и оздоровлении экологической обстановки. Помимо того, что запросы касаются предвыборных обещаний депутата, они также затрагивают основные общественно-значимые вопросы, такие, как судебная реформа, права человека, экология и бюджетная прозрачность.

Самое большое количество участия в запросах по схеме инициатор+подписант у депутата-одномандатника от партии Аманат Д. Исабекова (Избирательный округ № 6, г. Шымкент), 5 инициированных запросов и 56 подписей в запросах других депутатов в период с 29 марта по 29 декабря 2023 года. Предвыборная программа депутата, базирующаяся на основе предвыборной программы партии Аманат, содержит обещания работать над выполнением законов РК, способствовать созданию благоприятных условий для комфортной и безопасной жизни, рассматривать пути конкретного решения вопросов, запросов и потребностей народа по актуальным вопросам, совершенствовать законодательство РК по жилищным очередям и вопросам передачи земель, укрепление межэтнического мира и защиты прав и свобод граждан, улучшению инфраструктуры г. Шымкент, открытие новых производств, защиту окружающей среды, улучшению образовательных и медицинских услуг, борьбе с коррупцией и реализации цифровой демократии. Все эти обещания совпадают с тезисами предвыборной программы партии Аманат, и по всем этим вопросам депутат является подписантом или инициатором запросов. Что касается общественно-значимых вопросов, депутат является подписантом в запросе о необходимости внедрения гендерно-правовой экспертизы в рамках существующей научной правовой экспертизы; также является подписантом запроса об усилении охраны экологии в природоохранной зоне

Кольсайских озер. Также, на тему экологии, является инициатором запроса по вопросу очистных сооружений г. Шымкент.

Учитывая, что большинство депутатов-одномандатников в той или иной степени использовали в качестве своих предвыборных программ программу партии Аманат, очевидно, что запросы содержат требования и вопросы, поднимаемые в партийной программе. Что же касается независимых депутатов-одномандатников, то в их группе разброс интересов больше. Например, независимый депутат-одномандатник А. Назаров (Избирательный округ № 11, Алматинская область), является инициатором запроса по поводу качества автомобильных дорог в Алматинской области, что, бесспорно, является важным вопросом для жителей округа; однако вопрос качества дорог очень косвенно относится к предвыборной программе депутата, в программе содержатся вопросы развития культуры, спорта и туризма, о чем есть несколько подписанных запросов других депутатов. В отношении общественно-значимых вопросов, депутат является инициатором запроса о запрете идеологии ЛГБТ, и в качестве подписантов выступили еще 10 депутатов, в том числе независимый одномандатник Б. Базарбек (Избирательный округ № 5, г. Алматы), одномандатники от партии Аманат А. Жаркынбек (Избирательный округ № 23, Павлодарская область), Д. Исабеков (Избирательный округ № 6, г. Шымкент), К. Бексултанов (Избирательный округ № 18, Карагандинская область), и Е. Сатыбалдин (Избирательный округ № 28, Улытауская область). У независимого одномандатника Б. Базарбека (Избирательный округ № 5, г. Алматы) основной пул запросов касается земельных отношений, строительства и водопользования, которые напрямую относятся к тезисам его предвыборной программы – борьба с коррупцией в земельных вопросах, что также бесспорно является важным общественно-значимым вопросом.

В целом, в деятельности каждого депутата можно найти участие в запросах на темы, которые касаются их предвыборных программ и общественно-значимых вопросов. Количество таких запросов сильно отличается у каждого из депутатов рассматриваемой группы, и по ним невозможно сделать однозначный вывод о приверженности депутатов к исполнению требований их предвыборных программ. Однако очевидно, что депутаты учитывают фактор наличия отдельных вопросов в своей депутатской деятельности.

### **III. Встречи с избирателями**

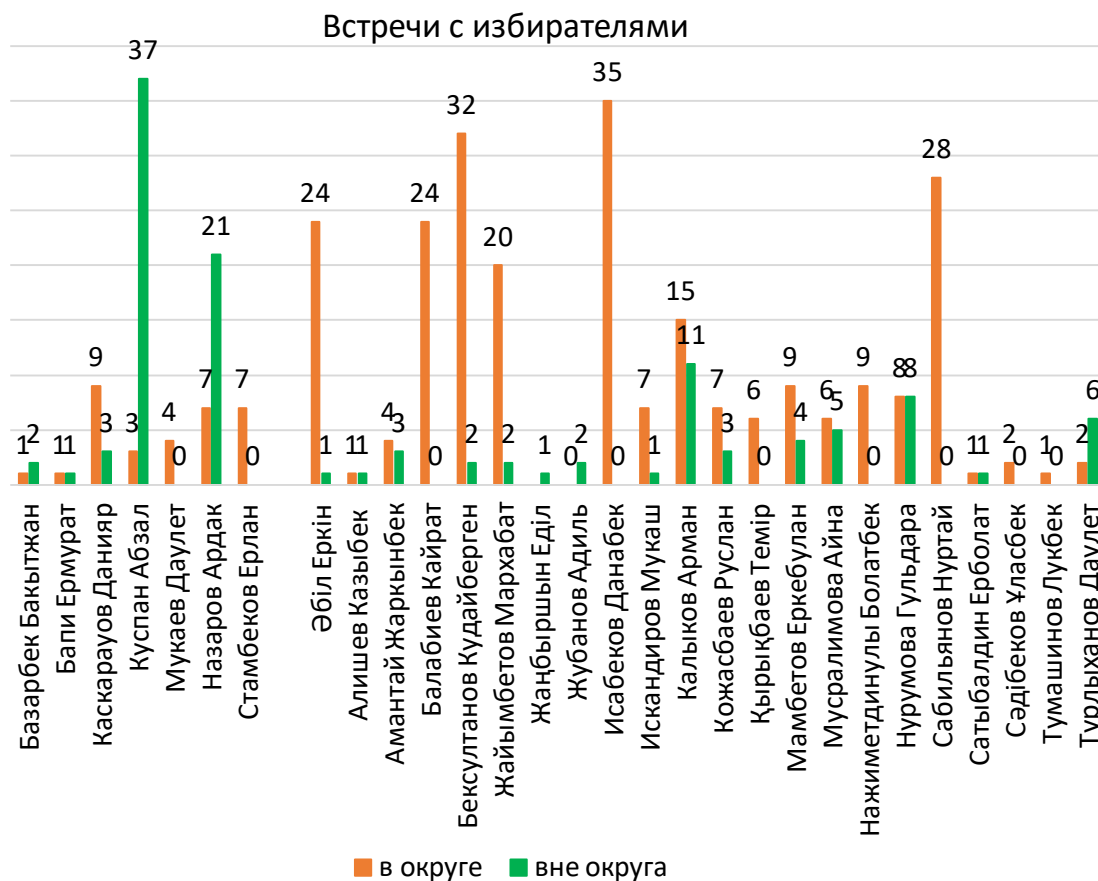
Еще одним важным аспектом деятельности депутатов являются встречи с избирателями. В ходе этих встреч депутаты могут собирать пожелания и наказы избирателей, а также отчитываться о своей деятельности в Мажилисе, в том числе, по реализации своей предвыборной программы.

В ходе мониторинга активисты изучали раздел сайта Мажилиса, на котором размещаются материалы о встречах депутатов. К сожалению, этот раздел сайта заполняется не всеми депутатами; некоторые депутаты указывали информацию о встречах в каникулярный период, некоторые не указывали. Некоторые депутаты совсем не освещали свои встречи с избирателями в ходе первой сессии, нет сведений за 2023 год. В случае отсутствия сведений на сайте Мажилиса, активисты обращались к социальным сетям депутатов. Сведения из социальных сетей часто носят отрывочный характер, и их сложно анализировать, поскольку иногда один пост содержит информацию о нескольких встречах, иногда наоборот, несколько постов посвящены одной встрече, часто информации о встрече очень мало, в основном публикуются фотографии или видео, из которых сложно понять тему и состав участников встреч.

По результатам анализа доступной информации о встречах депутатов-одномандатников с избирателями, наблюдается следующая картина. Почти все депутаты-одномандатники указывают, что проводят встречи с избирателями. Однако эти встречи не всегда проходят именно в том округе, из которого избирался депутат. Например, независимый депутат Б. Базарбек (Избирательный округ № 5, г. Алматы) провел ряд встреч с избирателями в Алматы, и в Алматинской и Кызылординской областях, эти встречи были на тему земельных отношений, вопрос о которых входит в предвыборную программу депутата. Одномандатник от партии Аманат Е. Жанбыршин (Избирательный округ № 22, Мангистауская область) осуществляет прием граждан в Астане, депутат А. Назаров (Избирательный округ № 11, Алматинская область) осуществляет прием и в Астане, в здании Мажилиса, и в округе. Одномандатник А. Куспан (Избирательный округ № 14, ЗКО) осуществляет прием граждан в Мажилисе, и при этом ведет очень активную деятельность в социальных сетях; одномандатник от партии Аманат К. Алишев (Избирательный округ № 10, Актюбинская область) очень активен в соцсетях, и многие другие депутаты также активны в соцсетях и используют их для связи с избирателями, осуществляют сбор обращений от избирателей, проводят консультации и т.д.

Обобщенная доступная информация о встречах депутатов-одномандатников с избирателями отображена в диаграмме 5

*Диаграмма 5*



#### IV. Выводы и рекомендации

Одной из целей исследования было вовлечение местных активистов в мониторинг деятельности депутатов-одномандатников, исполнения ими своих предвыборных программ, и активизация диалога между избирателями и депутатами. В целом, за редким исключением, депутаты охотно шли на контакт, предоставляли информацию о своей деятельности и программах, однако имеются и некоторые исключения. Часть депутатов формально отнеслись к запросам активистов, либо давали ссылки на неработающие ресурсы, либо рекомендовали искать информацию на сайте Мажилиса, указывая, что там есть вся информация о деятельности депутата. К сожалению, одним из выводов данного мониторинга является вывод о том, что сайт Мажилиса, при всех его достоинствах, далек от совершенства.

На сайте не работала функция отправки письма или запроса депутату, хотя она изначально закладывалась, и есть специальная форма для обращения. Активисты были вынуждены использовать ресурс e-Otinish для отправки запросов депутатам. Сам же ресурс e-Otinish не имеет функции отправки сообщения непосредственно конкретному депутату, он отправляет запрос в «Мажилис Парламента РК», по всей видимости, в Канцелярию Мажилиса, которая потом перенаправляет обращение депутату. Это усложняет и

увеличивает по сроку коммуникацию между депутатом и гражданами, и делает ее менее эффективной. Когда избиратель направляет обращение к депутату через опцию «Обращение к депутату» на сайте Мажилиса, нет никакого уведомления о том, что обращение получено, ему присвоен какой-то номер, ответ должен последовать в определенную дату и т.д.

Сайт Мажилиса не имеет раздела для публикации предвыборных программ депутатов. Деятельность депутатов отражается как в личных профайлах, так и в общих профайлах фракций; поскольку 22 из 29 депутатов-одномандатников являются членами фракции Аманат, информацию об их деятельности пришлось собирать в разных разделах сайта, что очень затруднило работу активистов. Информация о встречах с избирателями не отражается в профайлах 11 депутатов из 29, либо имеется информация только о встречах в 2024 году, информация о встречах в 1 сессию и до 29 декабря 2023 отсутствует. Также, к сожалению, имеющиеся на сайте обобщенные материалы о деятельности депутатов – файлы «Инфографика – Мажилис в цифрах» за первую сессию и за период с 1 сентября по 29 декабря 2023 г. второй сессии восьмого созыва, содержит неточности: общее количество депутатских запросов не сходится с подсчетом депутатских запросов на соответствующей вкладке сайта.

В отношении главного вопроса исследования – прилагают ли избранные по одномандатным округам депутаты Мажилиса усилия для реализации своих предвыборных программ – можно ответить утвердительно. Каждый из депутатов-одномандатников инициировал или подписывал депутатские запросы, в которых содержались относящиеся к предвыборным программам вопросы и предложения. Кто-то из депутатов делали это в большем объеме, кто-то в меньшем, но по итогам исследования можно утверждать, что на предвыборные программы ориентируются все депутаты-одномандатники, и независимые, и представляющие партию Аманат. Этот вывод подтверждается и анализом встреч с избирателями – на встречах и в ходе приемов граждан депутаты часто общаются на темы, которые были тезисами их предвыборных программ.

Проведенный мониторинг выявил также проблему сравнительно слабой вовлеченности граждан в диалог с депутатами. Бесспорно, каждый депутат имеет команду своих приверженцев в регионах, этот же актив, как правило, формирует его аудиторию в социальных сетях. В ходе встреч в трудовых коллективах, с молодежью, с другими целевыми группами, возможно, этот актив увеличивается. Однако большинство граждан не рассматривают депутата как защитника их интересов, к нему обращаются, если обращаются, тогда, когда не могут найти решения своих проблем и вопросов в других

инстанциях. В обществе до сих пор присутствует нарратив, сформированный за последние десятилетия, что депутаты не могут ни на что повлиять, исполняют роль «нотариальной палаты» при Правительстве и Администрации Президента, и не в состоянии помочь гражданам в решении их проблем.

Можно констатировать, что осуществление проекта по мониторингу исполнения предвыборных программ депутатов-одномандатников способствует большей прозрачности и подотчетности деятельности депутатов, увеличению вовлеченности граждан в диалог с депутатами, помогает сформировать более объективное мнение граждан о депутатах Мажилиса, и может использоваться как аргумент для опровержения сформировавшихся в обществе негативных нарративов о деятельности Мажилиса и его депутатов.

## **Рекомендации**

*Депутатам Мажилиса РК, избранным по одномандатным округам:*

1. Публиковать и регулярно обновлять информацию о своей работе (инициирование и подписание депутатских запросов, работу в комитетах и рабочих группах Мажилиса, отчеты о встречах с избирателями и приеме граждан) в своих профайлах на сайте Мажилиса Парламента РК.
2. Опубликовать свои предвыборные программы в своих профайлах на сайте Мажилиса.
3. Сформировать и по запросу предоставлять архив своей деятельности в качестве депутата.
4. Активно взаимодействовать с организациями гражданского общества и с гражданскими активистами по вопросам прозрачности и подотчетности деятельности депутатов.
5. Поднять вопрос о функционировании сайта Мажилиса Парламента, с учетом тех недостатков, которые были отмечены в ходе осуществления мониторинга.

*Организациям гражданского общества, гражданским активистам, СМИ и блогерам:*

1. Активно вовлекаться в проекты по мониторингу деятельности представительных органов всех уровней, распространять информацию о проблемах и находках.
2. Исследовать предвыборные программы депутатов, и использовать их для защиты интересов граждан через вовлечение депутатов в эту защиту.
3. Формировать и продвигать в обществе нарратив о возможности влиять на решение злободневных вопросов через депутатов представительных органов.

4. Активно взаимодействовать с депутатами представительных органов для решения общественно-значимых вопросов.