

## **Миссия «Elections&Democracy»: почему Беларусь препятствует международному наблюдению**

### **Отчет Ассоциации «Elections&Democracy» о наблюдении в день выборов в Палату представителей белорусского Парламента и проведения референдума по вопросу изменения конституции Республики Беларусь**

#### **Краткий обзор**

7 сентября 2004 года вышел Указ Президента Республики Беларусь N 431 «О назначении республиканского референдума», в котором белорусский референдум в целях экономии средств был совмещен с выборами в Парламент, назначенными на 17 октября 2004 года. Поспешность, с которой официальный Минск решился на проведение референдума, была предопределена, по мнению многих обозревателей, трагическими событиями в Беслане, приковавшими внимание всего мирового сообщества. В данной ситуации назначение белорусского референдума, отношение к которому как внутри страны, так и за ее пределами, может быть обозначено, как «неоднозначное», не вызвало практически никакой реакции. Таким образом, не привлекая особого внимания извне к внутренним делам республики, Президент Беларуси А.Г.Лукашенко задал белорусскому народу следующий вопрос: "Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Лукашенко А.Г. участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции: "Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании?"

Статья 81 ныне действующей редакции белорусской Конституции гласит: «Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Одно и то же лицо может быть Президентом не более двух сроков». Таким образом, внесение изменения в Конституцию, которое должно произойти по итогам республиканского референдума, автоматически снимает какие-либо ограничения по срокам полномочий Президента. Такая антидемократическая поправка к основному закону Беларуси позволяет Лукашенко А.Г. баллотироваться не только на третий срок, но и на четвертый и т.д.

Сознавая всю полноту негативной реакции народа Беларуси и мирового сообщества на резкое изменение курса, официальный Минск сделал все возможное для недопущения на территорию страны международных наблюдателей из различных независимых организаций. Подавляющее большинство международных организаций, обратившихся в белорусский МИД за разрешением на аккредитацию, получили немотивированный отказ. Международное наблюдение в Беларуси в основном было представлено миссией ОБСЕ БДИПЧ и наблюдателями от стран СНГ.

Международные наблюдатели от Ассоциации «Elections&Democracy» получили категорический отказ в аккредитации. Тем не менее, накануне выборов представители Ассоциации прибыли в Беларусь. Основными методами наблюдения стали беседы с населением республики, представителями СМИ, членами избирательных комиссий и местными наблюдателями, кандидатами и их доверенными лицами.

По итогам наблюдения за выборами и проведением референдума в Республике Беларусь Ассоциация вынесла следующие заключения.

## **1. Избирательная карта**

Количество избирателей в республике Беларусь составляет 6 млн. 845 тысяч человек. Для признания решения по вынесенному на референдум вопросу положительным необходимо, чтобы минимальное количество проголосовавших «за» составляло 50% от общего количества избирателей плюс один голос. Среднестатистическая явка за последние годы на избирательные участки составляет 64-68% от общего количества избирателей. Таким образом, для обеспечения положительного решения по вынесенному на референдум вопросу необходимо, чтобы 76% от избирателей, пришедших на участки, проголосовали «за». Эти данные совпадают с официальным количеством проголосовавших за изменение конституции (77,3%). Между тем, полученные независимыми исследователями в день голосования данные показывают, что количество проголосовавших «за» составляет не более 48% от общего количества избирателей, пришедших на участки.

## **2. Предвыборная агитация**

Мощный административно-информационный ресурс, задействованный при подготовке к проведению референдума, практически закрыл использование средств массовой информации для кандидатов в депутаты Палаты представителей Парламента республики. Государственные СМИ широко пропагандировали участие граждан в референдуме, при этом, используемые манипулятивные технологии были направлены на то, чтобы вызвать у населения устойчивые положительные ассоциации. Агитационные материалы, изготовленные к референдуму, не содержали прямого призыва к изменению конституции, однако их атрибутика, а также главный лозунг референдума «ЗА Беларусь» были рассчитаны на подмену понятий: личность конкретного президента страны прочно связывалась с национальной идеей. Таким образом, при сохранении видимой непричастности к положительному или отрицательному решению белорусского народа, государственные органы, ответственные за проведение референдума в республике, оказывали скрытое давление на население при принятии им решений.

Для привлечения граждан на избирательных участках была организована бесплатная раздача пива, чая, кофе и т.п., реализация товаров народного потребления проводилась с существенными скидками (до 50% от реальной стоимости товара). Организация «бесплатных» раздач продуктов проводилась местными коммерческими структурами, получившими, по их признанию, жесткие указания со стороны местных исполнительных органов. Известно также о том, что накануне референдума в коммерческие структуры от налоговых инспекций поступили требования досрочной уплаты налогов в государственный бюджет.

## **3. Нарушение прав избирателей**

Как уже отмечалось, государственные СМИ оказывали опосредованное влияние на решения, принимаемые населением в ходе референдума. Активная агитация «ЗА Беларусь» должна быть признана как оказывающая давление на волеизъявление граждан. Не менее серьезным нарушением свободы волеизъявления должны быть признаны факты нарушения тайны голосования, а также голосования вне кабинок для голосования в присутствии работников правоохранительных органов, оснащенных специфическими атрибутами для поддержания правопорядка (наручники, дубинки и т.п.). Совокупность этих и аналогичных этим фактов не позволяет международным наблюдателям назвать волеизъявление граждан республики Беларусь на прошедшем референдуме свободным.

#### **4. Нарушение прав местных и международных наблюдателей, доверенных лиц кандидатов и политических партий, а также представителей СМИ**

Основные нарушения прав местных и международных наблюдателей, доверенных лиц кандидатов и политических партий, а также представителей СМИ касаются предоставления места, обеспечивающего обзорность всех процедур голосования. Наблюдателям не позволялось подходить к столам выдачи бюллетеней, к кабинам и урнам для голосования. Любые передвижения наблюдателей по участку расценивались как вмешательство в работу избирательной комиссии и служили поводом для административного наказания наблюдателей. Отмечено несколько случаев беспричинного выдворения местных наблюдателей из помещения избирательного участка. Во время подсчета голосов наблюдатели не имели возможности видеть отметки в бюллетенях, замечания наблюдателей либо игнорировались членами комиссии, либо объявлялись вмешательством в работу комиссии.

Многие местные и международные наблюдатели отмечали оказываемое на них психологическое давление со стороны местных исполнительных органов, которое выражалось во всевозможных проверках документов, задержаниях до установления личности, нарочитом контроле полиции и т.п. Известны случаи изъятия у граждан и организаций печатных материалов оппозиционных СМИ.

#### **5. Бюллетени**

Бюллетени, изготовленные для проведения выборов и референдума, практически лишены защиты и представляют собой белый лист бумаги с надписями черного цвета. Во многих регионах стали известны случаи, когда граждане республики получали бюллетень со сделанной заранее пометкой «за».

#### **6. Оснащение избирательных участков**

Оснащение участков в основном соответствует выдвигаемым требованиям. Однако непрозрачные урны, в большинстве случаев не опечатываемые на ночь (голосование в республике фактически длится в течение шести дней), создавали реальную возможность для манипуляций.

#### **7. Голосование**

В республике Беларусь наряду с голосованием в назначенный день выборов существует досрочное голосование, позволяющее избирателям в течение пяти дней до дня выборов осуществить свое конституционное право. Данная норма критикуется экспертами как повышающая риск манипулирования голосами избирателей. В особенности должно настораживать принуждение к обязательному досрочному голосованию со стороны местных исполнительных властей по отношению к работникам бюджетных организаций, студентам и военнослужащим. На многих участках явка избирателей была обеспечена уже за день до дня голосования. В частности, на участке № 43 (избирательный округ 72) 16 октября была зафиксирована 100% (!) явка избирателей. Однако наблюдатели зафиксировали тот факт, что непосредственно в день выборов 17 октября на участок приходили граждане, желающие проголосовать.

Непосредственно процедура голосования проходила с незначительными нарушениями технического порядка и может быть оценена как удовлетворительная.

## **8. Подсчет голосов**

Наибольшие нарекания у наблюдателей вызвал подсчет голосов. В 20.00 по местному времени голосование было прекращено, и начался подсчет голосов. Расстояние, на котором находились наблюдатели, не позволяло им видеть то, как именно проголосовал избиратель. Члены комиссий создавали многочисленные препятствия наблюдателям вплоть до выдворения из помещения участка. Известны случаи, когда члены избирательной комиссии намеренно закрывали наблюдателям обзор своих действий, что может расцениваться как попытка фальсификации результатов голосования.

## **9. Действия членов избирательной комиссии**

Члены избирательных комиссий находились под постоянным прессингом со стороны местных органов исполнительной власти. Как следует из беседы с одним из председателей избирательной комиссии, он получил четкие указания о необходимом количестве процентов участников референдума, проголосовавших за внесение поправок в конституцию республики. По словам другого члена комиссии, невыполнение «плана» по количеству бюллетеней с пометкой «За» грозило ему увольнением с работы. В таких условиях должны быть поставлены под сомнение непредвзятость и беспристрастность избирательных комиссий, являющиеся основополагающими качествами для выполнения возложенных на них функций.

## **Выводы**

Прошедший в Республике Беларусь референдум по принятию поправки в конституцию страны оттеснил на задний план выборы депутатов в нижнюю палату Парламента. Задействованный государством административно-информационный ресурс, направленный на положительное решение вопроса, представленного населению для решения, отвлек внимание избирателей от процесса выборов депутатов. Совмещение референдума и выборов может негативно сказаться на качестве нового парламента.

Все нарушения выборного законодательства республики объективно делятся на влияющие и не влияющие на исход голосования. К не влияющим на исход голосования нарушениям относятся технические нарушения и ненамеренные, то есть те, которые устранялись избирательными комиссиями по мере возникновения. Однако обстановка контроля и давления со стороны исполнительной власти в отношении избирательных комиссий, а также совокупность намеренных нарушений, допущенных со стороны всей вертикали власти, могли оказать существенное влияние на исход выборов. Таким образом, исключение фальсификации результатов голосования невозможно.

Технологические приемы, направленные на манипуляции сознанием граждан республики, равно как и недостаточная уверенность граждан в тайне их голоса не позволяют обозначить волеизъявление населения как свободное.