

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – 2005

Предварительный отчет по оценке избирательного процесса

(07 сентября – 28 ноября 2005 года)

Созданная в июле 2004 года Международная ассоциация «Elections & Democracy», учредителями которой выступил ряд неправительственных организаций из Армении, Казахстана, Кыргызстана, Украины и России, определяет свою миссию как содействие обеспечению демократических принципов избирательных процессов. Основное внимание при этом уделяется избирательным процессам в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

Участники Ассоциации исходят из того, что свободные и честные выборы являются важнейшей составляющей построения демократии, служат средством повышения доверия гражданского общества к политической системе. Ассоциация открыта для сотрудничества с национальными и международными организациями. Деятельность Ассоциации основывается на принципах беспристрастности, прозрачности и профессионализма.

Для наблюдения за выборами Президента Республики Казахстан была подготовлена миссия, состоящая из 183 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей из Армении, Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Ирландии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Молдовы, Норвегии, Польши, России, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Хорватии, Эстонии. Однако миссия получила отказ в аккредитации на основании того, что Международная Ассоциация «Elections & Democracy» не обладает статусом международной организации согласно внутреннего законодательства республики. В силу того, что регистрация Ассоциации как юридического лица была произведена в Республике Казахстан, Ассоциации была предоставлена возможность проводить наблюдение в качестве местной казахстанской организации.

Политическая ситуация в Казахстане накануне выборов

7 сентября 2005 года в соответствии с пунктом 3 статьи 41 и подпунктом 4 статьи 56 Конституции Республики Казахстан и пунктом 1 статьи 53 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» Мажилисом Парламента объявлено о назначении очередных выборов Президента Республики Казахстан на 4 декабря 2005 года.

Данному объявлению предшествовала длительная дискуссия относительно того, в каком именно году, в 2005 или в 2006, должны проводиться выборы, поскольку Конституция республики позволяет двойную трактовку назначения даты выборов президента. Дискуссия была завершена принятием решения Конституционного Совета РК, и, таким образом, годом проведения выборов был определен год 2005.

Действующий президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев находится у власти с 1989 года, когда он стал первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана. В 1990 году Назарбаев на безальтернативной основе был избран

Президентом КазССР. После обретения Казахстаном независимости в 1991 году вновь состоялись безальтернативные президентские выборы. В 1995 году состоялся республиканский референдум, на котором полномочия президента были продлены до 2000 года. В том же году в Казахстане была принята новая Конституция, в соответствии с которой, но уже в 1998 году Парламент постановил сократить срок президентских полномочий, продленных референдумом 1995 года, и назначил выборы главы государства. В январе 1999 года состоялись новые выборы главы республики. Эти выборы проводились на альтернативной основе, и, набрав 79,78% голосов и опередив трех других кандидатов, Н.Назарбаев начал свой *первый*, в соответствии с новой Конституцией, срок президентского правления. Таким образом, в 2005 году, после 16-ти лет нахождения у власти, Н.Назарбаев принял решение баллотироваться в качестве кандидата в Президенты РК на второй срок.

Своим кандидатом Н.Назарбаева выдвинули 6 политических партий. Среди других политических сил на предвыборном поле о себе заявили партия «Ак Жол», движение «За справедливый Казахстан» (ЗСК), коммунисты (Коммунистическая народная партия Казахстана, появившаяся в 2004 году, после раскола коммунистов; Коммунистическая партия Казахстана поддержала движение «За справедливый Казахстан»).

Н.Назарбаев, безусловно, пользуется большим авторитетом и поддержкой среди населения. По результатам опубликованных социологических опросов, ему отдают предпочтение от 62 до 90(!)% респондентов. Исключение составляют респонденты оппозиционной прессы, среди которых только 14% готовы отдать свой голос в пользу действующего президента. По оценкам независимых экспертов, столь высокий рейтинг Н.Назарбаева обусловлен несколькими причинами, среди которых, в частности, называются сохранение экономической и политической стабильности, достигнутой в период правления Назарбаева, отсутствие реальных конкурентов и слабость оппозиции, а также недоверие населения к переменам во власти

Действительно, превентивные меры власти по снижению социальной и внутривнутриполитической напряженности (повышение пенсий и пособий, кредитование и гарантирование высшего образования, увеличение средней заработной платы и т.п.) серьезно укрепили положение главы государства в преддверии новых выборов президента страны.

С другой стороны, бессменное нахождение Назарбаева у власти приводит к стагнации в области политического развития и образованию так называемых «карьерных пробок», что создает серьезные трудности в сфере государственного управления и является постоянным объектом критики оппозиционных сил. Еще одним из вопросов, поднимаемым представителями оппозиции, в числе которых выдвинувшие свои кандидатуры на пост президента бывший генеральный прокурор, а ныне лидер объединенной оппозиции Жармахан Туякбай и лидер партии «Ак Жол» Алихан Байменов, являются доходы добывающего сектора.

Кандидатам предоставлена возможность отстаивать свою позицию по тем или иным вопросам. Относительная свобода СМИ также не ставится пока под сомнение, хотя регулярно появляются сведения об изъятиях или выкупе неустановленными лицами всего количества оппозиционной прессы у распространителей.

Политическая борьба кандидатов направлена не на борьбу за собственный электорат, а, в основном, на противодействие конкурентам. В особенности такое утверждение относится к методам работы штаба Ж.Туякбая, предвыборная борьба которого строится преимущественно, на привлечении внимания к реальным или надуманным нарушениям избирательного права. К сожалению, подобные технологии чаще всего приводят к нагнетанию нездоровой атмосферы вокруг всего избирательного процесса, что, в целом, не способствует становлению общей электоральной культуры.

Правовая основа выборов Президента Республики Казахстан

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими избирательный процесс в Казахстане, являются Конституция Республики Казахстан (далее – Конституция РК) и Конституционный закон Республики Казахстан о выборах в Республике Казахстан (далее – Закон о выборах).

Необходимо отметить, что в своей целостности законодательство Казахстана о выборах отвечает демократическим принципам, что создает благоприятные условия для всех субъектов избирательного процесса. Между тем, Ассоциация отмечает, что изменения в законодательстве, принятые в апреле 2005 года, отражают негативные тенденции в развитии избирательного права республики.

В частности, это касается введения нормы, допускающей голосование граждан по открепительным удостоверениям (п.6-1 ст.41 Закона о выборах). Ассоциация считает введение данной нормы преждевременным, поскольку оно не соответствует современному состоянию развития электоральной культуры в Казахстане. На сегодня открепительные удостоверения создают реальную угрозу фальсификации результатов голосования.

Существенно ухудшила казахстанское выборное законодательство норма, согласно которой *«с момента окончания срока проведения предвыборной агитации и до официального опубликования итогов выборов не допускаются любые формы выражения общественных, групповых или личных интересов и протеста, способствующие оказанию воздействия на избирателей или членов избирательных комиссий»* (п.6 ст.44 Закона о выборах). Введение этой нормы должно расцениваться как запрет на проведение митингов и демонстраций, недопущение объявления выборов несоответствующими мировым стандартам, дачу в связи с этим пресс-конференций и т.п.

К менее серьезным недостаткам можно отнести введение немотивированного и нелогичного ограничения на количество доверенных лиц кандидатов (ст.31 Закона о выборах) и требования предоставления кандидатами декларации о доходах (ст. 59 Закона о выборах). Поскольку сведения декларации не являются общедоступными, а кандидаты не являются государственными служащими, смысл предоставления и предназначение такой декларации остается неясным.

Проведенные в апреле 2005 года изменения выборного законодательства, к сожалению, не коснулись действительно серьезных недостатков Закона о выборах, к которым уже неоднократно привлекали внимание институты гражданского общества республики.

Как и раньше в Законе о выборах отсутствует глоссарий, что создает условия для подмены определений нормами законодательства.

В законе также сохранено дополнительное ограничение граждан с непогашенной судимостью в их пассивном избирательном праве, что является ужесточением наказания, не вписанным в приговор суда (п.4 ст.4 Закона о выборах).

Не претерпели изменений система образования избирательных комиссий, требования к их составу и количеству членов, что не дает возможности для подлинного партийного представительства в комиссиях всех уровней.

Известно, что некачественные списки избирателей стали самой массовой проблемой во время проведения выборов в Мажилис Парламента РК в сентябре 2004 года. Очевидно, что действующие нормы закона не удовлетворяют требованиям избирательного процесса. Тем не менее, кардинальных изменений, касающихся составления списков избирателей, а также ответственности за составление списков, в Законе о выборах нет.

По-прежнему, в законодательстве республики о выборах отсутствуют четкие нормы по разграничению информационного обеспечения и предвыборной агитации, что позволяет публиковать материалы явно агитационного характера как информационные.

Нет четкого перечисления случаев, в которых выборы должны быть признаны недействительными или несостоявшимися.

Отсутствует графа «Против всех» в бюллетене.

Как и ранее, не прописаны действия комиссии по аннулированию или частичному аннулированию результатов голосования в случае превышения количества бюллетеней, извлеченных из урн для голосования, над количеством бюллетеней, выданных на основании списков избирателей и заявлений о голосовании вне помещения для голосования (п.5 ст.43 Закона о выборах). Согласно действующей сегодня норме, в таких ситуациях «устанавливается количество бюллетеней, выданных каждым членом избирательной комиссии». Таким образом, неясно, должны ли быть выборы на данном участке объявлены несостоявшимися или же из общего количества бюллетеней должны быть исключены те, которые были подписаны виновным членом избиркома.

Отмена решения о регистрации кандидата по-прежнему находится в полномочиях ЦИК, между тем, как должна производиться исключительно через суд.

Вопросы о правильности проведения выборов должны быть подняты не более чем в десятидневный срок после проведения выборов. Эти сроки являются заведомо заниженными и не создают условий для объявления выборов несостоявшимися или недействительными со стороны иных, нежели властных структур.

Таким образом, Ассоциация делает вывод об отрицательной динамике развития избирательного законодательства Республики Казахстан по сравнению с его состоянием на период выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан 2004 года.

Выдвижение и регистрация кандидатов

Согласно Конституции страны, Президентом Республики Казахстан может быть избран гражданин республики по рождению, не моложе 40 лет, обладающий активным избирательным правом, свободно владеющий государственным языком (казахским) и проживающий в Казахстане не менее 15 лет. Не может быть кандидатом в Президенты лицо, имеющее судимость, которая не погашена или не снята в установленном законом порядке.

Претендент на пост Главы государства должен быть поддержан не менее чем одним процентом от общего числа избирателей, в равной мере представляющих не менее двух третей областей, город республиканского значения и столицу Республики. Таким образом, кандидат должен предоставить не менее 85 989 подписей избирателей в свою поддержку. Избирательный взнос устанавливается в пятидесятикратном размере минимальной заработной платы (около 2,9 тыс. евро). Избирательный фонд кандидатов не должен превышать минимальную месячную заработную плату более, чем в двадцать семь тысяч раз (около 1,55 млн. евро).

Избранным считается кандидат, набравший более пятидесяти процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Если же ни один из кандидатов не смог набрать необходимое количество голосов, проводится повторное голосование, в котором участвуют два кандидата, набравшие большее число голосов. В этом случае избранным признается кандидат, набравший большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Право выдвижения кандидатов в Президенты принадлежит республиканским общественным объединениям, зарегистрированным в установленном порядке, а также гражданам - путем самовыдвижения. Выдвижение и регистрация кандидатов прошли

согласно календарному плану основных мероприятий по подготовке и проведению выборов Президента Республики Казахстан, утвержденному ЦИК. Выдвижение кандидатов началось 8 сентября и закончилось за 2 месяца до выборов, то есть 3 октября 2005 года. Всего было выдвинуто 18 претендентов. Из них: от республиканских общественных объединений – 4 человека, путем самовыдвижения – 14 человек. Пятеро претендентов не прошли экзамена на свободное владение государственным языком, из оставшихся тринадцати один претендент снял свою кандидатуру в пользу, еще один против действующего президента, еще шесть претендентов не предоставили необходимых для регистрации документов.

Незарегистрированный кандидат Уалихан Кайсаров пытался оспорить в суде отказ в регистрации, основанный на недостаточности количества собранных подписей в свою поддержку, однако Верховный суд в удовлетворении иска Кайсарову отказал.

Еще одну претендентку на пост главы государства (Слушаш Нукунова, г.Караганда) сразу после подачи ею заявления непредставившиеся люди увезли из дома на машине в неизвестном направлении. Ее мать сразу предприняла меры по поиску дочери, но только по прошествии нескольких недель стало известно, что С.Нукунова находится в клинике, предназначенной для лечения лиц с отклонениями в психике. Данный случай получил освещение только в местной прессе¹.

Таким образом, в предвыборную борьбу включились пятеро получивших регистрацию кандидатов: действующий президент РК Назарбаев Н.А., лидер Республиканского общественного объединения «Блок демократических сил «За справедливый Казахстан»» Туякбай Ж.А., председатель Экологического союза «Табигат» Елеусизов М.Х., лидер Коммунистической Народной партии Казахстана Абылкасымов Е.А., председатель «Демократической Партии Казахстана «Ак жол»» Байменов А.М.

Избиратели

Согласно казахстанскому законодательству о выборах, избирателем может быть гражданин Республики, достигший восемнадцатилетнего возраста, вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. К выборам не допускаются граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Основанием для включения гражданина Республики Казахстан в список избирателей на конкретном избирательном участке является факт его регистрации по месту жительства на территории соответствующих избирательных участков. Список избирателей по месту жительства составляет соответствующий местный исполнительный орган на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими учет населения.

Дополнительные списки законодательством не предусматриваются.

При подготовке и проведении выборов 2004 года в Мажилис (Нижнюю палату) Парламента республики, некачественные списки избирателей стали одной из проблем, с которыми столкнулись избирательные комиссии и граждане, пришедшие на участки для голосования. Накануне выборов Президента органами, ответственными за составление списков избирателей и избирательными комиссиями была проведена тщательная работа по уточнению и исправлению списков избирателей. По телевидению и радио постоянно идет напоминание избирателям о необходимости проверить свои данные в списках. Кроме этого, во многих городах открыты многоканальные телефоны, по которым избиратели, назвав номер своего удостоверения личности, могут узнать, к какому избирательному

¹ Газета «Новый вестник» от 5 октября и 2 ноября 2005 года

участку они прикреплены. Нет данных о том, что где-либо избирателям было отказано в доступе к спискам для проверки собственных данных. В некоторых городах, например, в Актау, при отделах социального обеспечения открыты специализированные центры, работники которых обзванивают избирателей или делают поквартирные обходы с целью уточнения данных.

Однако, в целом, несмотря на большую и плодотворную работу по составлению и уточнению списков избирателей, а также на действия, нацеленные на привлечение населения к участию в выборах, общий уровень информированности избирателей и знания ими своих прав остается низким. Наблюдатели Ассоциации отмечают, что на сегодняшний день процесс обучения граждан в Казахстане электоральным навыкам находится в зачаточном состоянии. Особую тревогу при этом вызывают сообщения о намеренном введении избирателей в заблуждение.

Известно, что сбор подписей в поддержку действующего президента проводился, в основном, среди работников бюджетных организаций. При этом сборщики подписей настаивали на том, что, поддержка избирателем одного кандидата исключает его возможность поставить свою подпись в поддержку кого-либо еще. В частности, такие случаи зафиксированы в Караганде, Усть-Каменогорске и в Шымкенте. Подобные действия приводят к тому, что некоторые кандидаты потеряли часть поддержки электората еще до регистрации, столкнувшись с проблемой низкой информированности граждан об избирательном законодательстве. Немаловажную роль в этом сыграли законодательные требования полных данных об избирателях, поставивших свою подпись в поддержку того или иного кандидата.

В г.Шымкент неустановленные лица намеренно вводили граждан в заблуждение, объясняя им, по какому принципу они должны голосовать за того или иного кандидата².

В Институте ядерной физики (пос. Алатау, г.Алматы) всех работников обязали явиться на собрание, которое фактически явилось встречей с доверенным лицом кандидата Н.Назарбаева. Работников не выпускали с территории института вплоть до окончания встречи.

Митинги, посвященные празднованию «Дня Республики» (25 октября), по всей стране были сведены к агитации за Н.Назарбаева. Известно, что явка на такие праздничные мероприятия зачастую проводилась в принудительном и обязательном порядке. Явившихся отмечали в списках, неявка на праздник грозила студентам и работникам бюджетных организаций серьезными последствиями. Подобные «праздничные» мероприятия зафиксированы в Павлодаре, в Шымкенте, в Караганде и многих других населенных пунктах страны.

В тесной связи с введением граждан в заблуждение находится проблема массового отзыва подписей в поддержку того или иного кандидата. Достоянием республиканских и местных СМИ стали многочисленные случаи публичного опровержения гражданами собственных подписей, отданных в поддержку кандидатов Туякбая и Байменова. При этом сборщикам вменяются в вину обманные методы получения подписей. Вместе с тем, на фоне сообщений о фактах давления и шантажа на людей, отдавших свои голоса в пользу оппозиционных кандидатов³, а также, учитывая количество публичных разоблачений и тот факт, что отказавшиеся от своих подписей, в основном, являются лицами, находящимися в потенциально уязвимом положении (студенты, пенсионеры, учителя и т.д.), можно говорить о нескольких аспектах данной проблемы. В частности, выделяются

² Газета «Южный - Казахстан» № 129 от 31 ноября 2005 года

³ И. Гудова. «Власть попросила не охотиться на ведьм» // «Костанайские новости». № 143/20788 от 15 октября 2005 года.

- заведомый обман граждан сборщиками
- фальсификация сборщиками подписных данных
- раскрытие данных граждан через штабы, соответствующие избирательные комиссии, и оказание на граждан давления
- отказ от подписи, как превентивная мера, направленная на предотвращение давления или иных последствий

Таким образом, Ассоциация делает вывод об усилении воспрепятствования свободному волеизъявлению граждан во всех регионах страны. Наибольшие показатели таких нарушений зафиксированы в отдаленных от крупных городов районах (например, в пос. Кокпекты Восточно-Казахстанской области, где глава местной исполнительной власти угрожал лишить материальных пособий граждан, намеревающихся поддержать на выборах лидера оппозиции), однако есть свидетельства того, что давление, как явное, так и скрытое, оказывается и на городских жителей.

Избирательные комиссии

Согласно Закону о выборах, избирательные комиссии, за исключением Центральной, избираются соответствующими маслихатами (местные органы представительной власти) на основании предложений политических партий. Каждая политическая партия вправе представлять одну кандидатуру в состав соответствующей избирательной комиссии. При этом, политические партии вправе представлять в состав избирательной комиссии кандидатуры, не являющиеся членами данной политической партии. Если же предложения от политических партий отсутствуют, то маслихаты избирают избирательную комиссию по предложению иных общественных объединений и вышестоящих избирательных комиссий.

За 40 дней до дня голосования Ассоциация провела опрос более чем 160 членов избирательных комиссий во всех регионах страны. Большинство опрошенных признались, что их членство в комиссиях вынужденное. Членов комиссий из числа бюджетных работников (учителей, врачей) назначают директора заведений. Немотивированные отказы от членства в избиркомах чаще всего не допускаются. Известны случаи, когда назначение членов сопровождалось угрозами увольнения в случае отказа или лишением дополнительного заработка (премий и т.п.). В Южно-Казахстанской области никто из опрошенных членов участковых избирательных комиссий не писал предусмотренного законодательством официального согласия на участие в комиссии.

Принципы формирования избирательных комиссий, условность вознаграждения за работу и нарушение элементарного требования добровольности приводят к тому, что состав комиссий постоянно меняется и, чаще всего не отвечает профессиональным требованиям. В частности, в Южно-Казахстанской области на 26 октября 2005 года составы избирательных комиссий все ещё не были утверждены. Вопрос пересмотра составов комиссий и внесения в них изменений только планировался к обсуждению на очередном заседании местного маслихата.

Партийное представительство в комиссиях по-прежнему остается условным и формальным. Подавляющее большинство партийных бюджетных работников, из которых более, чем на 50, а в некоторых случаях и 90-100%, состоят избирательные комиссии являются членами партии «Отан». Чаще всего, члены избиркомов имеют смутное представление о том, какую именно партию они представляют в комиссии. Во всех регионах страны имели место случаи, когда все(!) члены участковой комиссии, находившиеся в момент опроса в помещении УИК, на вопрос наблюдателей о партийном представительстве отвечали, что они все представляют партию «Отан». Некоторые члены УИК знают, что представляют иную, нежели «Отан» партию, но не могут точно сказать какую. Такая картина складывается повсеместно, включая крупные города.

В г.Караганда довыборы в избирательные комиссии продемонстрировали многие принципы формирования комиссий. В составе комиссий прошлого года не было ни одного члена, представляющего какое-либо оппозиционное течение. В августе 2005 года проводились довыборы 212 членов, на которые претендовали 600 кандидатов от Коммунистической партии и ровно 212 от пропрезидентских партий «Ауыл», «Руханият», «Аграрная», «Гражданская», «Асар», «Отан» и Патриотов Казахстана. В результате выборов в члены избиркомов не попал ни один(!) представитель Коммунистической партии. Все 212 мест достались проправительственным партиям. В конце октября опять встала необходимость проведения довыборов, и вновь в составы не попал ни один представитель оппозиционных партий.

Довыборы в избирательные комиссии прошли практически во всех регионах Казахстана. Тем не менее, несмотря на представившуюся возможность, республиканские общественные объединения, в частности, движение ЗСК и «Табиғат», не предложили своих кандидатов в члены избиркомов. Практически повсеместно взамен выбывших членов комиссий были избраны кандидаты от вышестоящих избирательных комиссий.

Согласно официальным данным, опубликованным ЦИК, партийное представительство в избиркомах выглядит следующим образом:

Аграрная партия Казахстана	11,0%
Гражданская партия Казахстана	11,4%
Демократическая партия Казахстана «Ак Жол»	4,4%
Демократическая партия Казахстана	0,3%
Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл»	11,3%
Коммунистическая народная партия Казахстана	0,2%
Коммунистическая партия Казахстана	1,9%
Партия патриотов Казахстана	6,3%
Партия «Руханият»	9,2%
Республиканская партия «Асар»	13,0%
Республиканская политическая партия «Отан»	13,8%

Таким образом, в составе избирательных комиссий находится 82,8% представителей политических партий. Остальные 17,2% делят между собой члены комиссий, представленные общественными объединениями (3,7%) и вышестоящими избирательными комиссиями (13,5%). Приведенные данные показывают, что только 4,7% членов избиркомов представляют партии «Ак Жол» и Коммунистическую народную, выдвинувших своих кандидатов в Президенты РК. На долю же так называемых пропрезидентских партий приходится 76%. При этом, 49,2% членов комиссий представляют партии «Руханият», «Патриотов Казахстана», «Ауыл», а также Гражданскую и Аграрную партии Казахстана, которые практически не участвуют в политической жизни страны.

Наблюдатели Ассоциации отмечают, что, работа избирательных комиссий, в основном, ведется открыто и, по большей части доступна для наблюдения, как для представителей СМИ, так и для местных и международных наблюдателей. В периодической печати публикуются расписания заседаний территориальных избирательных комиссий. В Восточно-Казахстанской области работа избирательных комиссий всех уровней ведется максимально открыто, таким образом, у наблюдателей имеется возможность получения любых документов, связанных с работой избиркомов.

Ассоциация отмечает благожелательное и доверительное отношение членов участковых комиссий к наблюдателям. Особого внимания заслуживает активность и предусмотрительность избирательных комиссий в вопросах составления списков

избирателей и широкое оповещение граждан о месте, дате и времени голосования, а также о процедуре голосования и правах избирателей.

Тем не менее, по сравнению с выборами годичной давности, наблюдается некоторый отход от принципов прозрачности. В частности, Алматинская городская избирательная комиссия устойчиво профанировала пожелания наблюдателей участвовать в ее заседаниях. При этом наблюдатели не получили ни одного отказа в своих просьбах и требованиях, однако все заседания, на которые пытались попасть наблюдатели Ассоциации, оказывались либо перенесенными, либо отмененными.

Вмешательство в деятельность избирательных комиссий

Вмешательство в деятельность избирательных комиссий запрещено Законом о выборах и, следовательно, является нарушением выборного законодательства страны. Между тем, факты такого вмешательства имеются, хотя и носят характер автономный и спорадический. В частности, Аким Жамбылской области Б.Жексембиев провел встречу с председателями областных и районных территориальных комиссий и председателями областных штабов кандидатов в президенты РК. На встрече глава исполнительной власти области проводил инструктаж по обеспечению безопасности и порядка в день выборов, недопущению механических ошибок и т.д.⁴

Карагандинская Областная избирательная комиссия работает в здании областного акимата, в котором установлен пропускной режим, что максимально затрудняет посещение комиссии наблюдателями и доверенными лицами кандидатов. Исключить в такой ситуации вмешательство в работу избирательной комиссии не представляется возможным.

Предвыборная агитация

Согласно Закону о выборах, предвыборная агитация – это деятельность, имеющая целью побудить избирателей принять участие в голосовании за или против того или иного кандидата, политическую партию.

Предвыборная агитация начинается с момента окончания срока регистрации кандидатов, и заканчивается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню выборов. Таким образом, предвыборная агитация началась 25 октября 2005 года и должна закончиться 2 декабря в 24.00 по местному времени.

Активную агитационную работу ведут только кандидаты А.Байменов и Ж.Туякбай, а также штаб Н.Назарбаева. Кандидаты Е.Абылкасымов и М.Елеусизов вплоть до последнего времени активной агитационной работы практически не вели. В особенности это касается региональных штабов кандидатов. Общий уровень ведения агитационной работы остается невысоким, о чем свидетельствует плохая информированность населения о программах кандидатов. В то же время необходимо отметить, что всем кандидатам была предоставлена возможность участия в теледебатах, транслируемых по всей республике, а также во встречах с избирателями, в том числе и в отдаленных пунктах.

Практически во всех городах страны организованы места для расклейки агитационных материалов кандидатов.

Злоупотребление агитацией и ненадлежащая агитация

Выборное законодательство республики дает разъяснения относительно злоупотреблений, связанных с предвыборной агитацией. Так, согласно ст.27 Закона о выборах, ненадлежащей предвыборной агитацией считается проведение предвыборной агитации,

⁴ «В соответствии с законом» // «Знамя труда» № 142, 2005

сопровождаемой предоставлением избирателям бесплатно или на льготных условиях товаров, услуг, ценных бумаг, а также проведением лотерей, благотворительных акций, выплатой денег либо обещанием предоставления таковых. Проведение ненадлежащей предвыборной агитации запрещается. Запрещается также проведение предвыборной агитации с использованием изображения какого-либо лица без его письменного разрешения, а в случае его смерти – без письменного разрешения наследников. Запрещается проводить предвыборную агитацию, распространять любые агитационные предвыборные материалы государственным органам, органам местного самоуправления, а также их должностным лицам при исполнении служебных обязанностей; военнослужащим Вооруженных сил, других войск и воинских формирований, работникам органов национальной безопасности, правоохранительных органов и судьям; членам избирательных комиссий; религиозным объединениям. Нарушением закона является проведение преждевременных агитационных мероприятий.

Тем не менее, наблюдатели констатируют, что нарушения правил агитации присутствуют во всех регионах страны.

В агитационную деятельность в поддержку Назарбаева были вовлечены работники школ, лечебных учреждений и детских садов. В период агитационной кампании во всех школах города Алматы прошли родительские собрания, на повестке дня которых первым пунктом стояли вопросы участия родителей в выборах и настоятельные рекомендации голосовать исключительно за действующего президента.

Со слов председателей домовых комитетов, городские власти г. Шымкента обязали их проводить агитацию и собирать подписи жильцов в поддержку Н.Назарбаева.

В Павлодарской области в агитационную кампанию Н.Назарбаева была активно вовлечена местная исполнительная власть. Почти ежедневно акимы города и области проводят встречи с населением, на которых предоставляют общественности отчеты о достижениях региона, подчеркивая, что все успехи области зависят от действующего президента. По всему городу размещено порядка 80-ти крупных портретов действующего Президента. Практически все они были установлены до 7 сентября и, по словам экспертов ЦИК, не являются предвыборной агитацией, поскольку не содержат прямого призыва к населению отдать свои голоса за Н.Назарбаева.

Во время встреч с избирателями работники штабов кандидатов Туякбая и Абылкасымова производят раздачу предметов одежды с нанесенной символикой избирательной кампании, что противоречит нормам законодательства, согласно которым в период проведения агитационных мероприятий разрешается бесплатно раздавать исключительно печатные, в том числе иллюстративные, материалы, а также значки, флагов, флажки, специально изготовленные для избирательной кампании (п.9 ст.27 Закона о выборах).

В Шымкенте юные спортсмены, отличившиеся во время последних состязаний, получали агитационную продукцию Н.Назарбаева (спортивные кепки и майки) в виде наград за спортивные достижения.

Согласно п.4 ст.27 Закона о выборах запрещается проводить предвыборную агитацию и распространять любые агитационные предвыборные материалы религиозным объединениям. Между тем, в Северном Казахстане (Павлодарская область) к жителям обратились местные главы религиозных общин. В их заявлении, широко цитированном всеми местными СМИ, говорится: *«...Казахстан – политически и экономически окрепшая и укрепившая свою власть страна. Огромная заслуга в этом Президента Нурсултана Назарбаева. Волей Всевышнего ниспосланный нашему народу в трудный период истории Казахстана, он не только дал надежду на лучшее будущее и воплотил в реальность чаяния казахстанцев на мирную, спокойную и достойную жизнь...Мы руководители религиозных конфессий Павлодарского Прииртышья призываем вас принять самое*

активное участие в предстоящих 4.12.2005 г выборах и сделать свой выбор в пользу благословенного мира, межнационального и межрелигиозного согласия!»⁵.

Практически во всех регионах агитационные материалы кандидатов размещаются в непредназначенных для этого местах: на стенах зданий, столбах линий электропередач, дверях подъездов жилых и производственных сооружений. В особенности эта проблема коснулась городов Шымкента, Караганды и Павлодара, однако примеры размещения агитационных материалов в непредназначенных для этого местах встречаются во всех населенных пунктах страны.

Зафиксированы случаи изготовления и распространения агитационных материалов, неоплаченных из избирательных фондов кандидатов, или без выходных данных.

Серьезное беспокойство наблюдателей вызывают сообщения о препятствовании местными исполнительными органами проведению агитационных мероприятий. Известно, что в некоторых населенных пунктах местные акиматы отказывались предоставлять помещения для встреч кандидатов и их доверенных лиц с населением. В частности, такие случаи зафиксированы в поселках Шетпе и Жетыбай Мангистауской области, в Шетском районе Карагандинской области, поселке Алатау г. Алматы. Встречи с избирателями в этих регионах, тем не менее, состоялись, однако необходимо отметить недопустимость препятствования проведению агитационных мероприятий.

Агитация в СМИ

Мониторинг средств массовой информации свидетельствует о систематических нарушениях подавляющим большинством СМИ норм законодательства о выборах, предписывающих толерантное отношение СМИ ко всем кандидатам. Единичные издания (например, «Панорама») сохраняют относительную непредвзятость к происходящим в республике выборным процессам, в основном же издания демонстрируют свою приверженность или подчеркнутое неприятие к тому или иному кандидату.

Агитационная кампания действующего президента фактически началась с февраля месяца 2005 года, то есть с момента опубликования его Послания народу Казахстана. С этого времени все СМИ, в той ли иной степени зависящие от существующей в стране власти, включая некоторые частные телеканалы и печатные СМИ, начали активную пропагандистскую работу, направленную на поддержание имиджа Н.Назарбаева. Действия главы государства, его рабочие поездки и встречи получили беспрецедентное освещение. Новостные материалы телеканала «Хабар» в некоторых случаях на 90 (!) % состояли из материалов, в той или иной степени связанных с личностью Назарбаева. При этом тональность материалов варьировалась от информационно-нейтральной до абсолютно положительной. Аналогичное освещение демонстрировали каналы КТК, Алматы и др. Печатные СМИ, в особенности те, учредителями которых являются местные исполнительные власти, также большинство полос отдают освещению личности президента, не заявляя при этом агитационного характера подобных публикаций. Материалы об оппозиции в таких изданиях или отсутствуют или несут в себе негативное отношение.

Оппозиционные издания имеют резкую, зачастую агрессивную, манеру изложения и предлагают негативную оценку личности и деятельности президента, однако серьезных аналитических материалов в таких изданиях практически нет.

Негативизм по отношению к определенным кандидатам порой переходит дозволенные законом рамки. Так, судом привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 40 МРП собственник газеты «Жума Times» - ТОО «Жумаш Кокбери» за

⁵ «Звезда Прииртышья» «Сарыарка самалы»

публикацию сведений, порочащих честь и достоинство кандидата в Президенты Республики Казахстан Назарбаева Н. Аналогично за публикацию сведений, порочащих честь и достоинство кандидата Ж.Туякбая к административной ответственности привлечен собственник газеты «Начнем с понедельника» ТОО «ПФГ «Рамазан».

Необходимо сказать, что, несмотря на явную взаимосвязь с предстоящими выборами, начатая задолго до объявления выборов имиджевая политическая реклама претендентов в соответствии с выборным законодательством не является преждевременной агитацией, поскольку не несет в себе призыва голосовать. В связи с этим Ассоциация вновь рекомендует введение добровольного или законодательного моратория на политическую рекламу в период, предшествующий выборам.

Применение незаконных внеэкономических форм и методов воздействия и давления

Использование незаконных внеэкономических форм и методов воздействия и давления (т.н. «административного ресурса») по сравнению с выборами в Парламент 2004 года приобретает угрожающие характеристики. Случаи давления на отдельные категории граждан (учащихся вузов, пенсионеров, работников бюджетных организаций и других) были зафиксированы во всех регионах страны, и, таким образом, носят массовый характер. Максимальное количество таких сведений получено из Южно-Казахстанской области.

Уже сбор подписей в поддержку действующего президента проводился с нарушением каких-либо этических норм. Известно, что сбор проводился, в основном, в бюджетных организациях и государственных органах. Как следует из бесед с работниками этих структур, повсеместно сбор подписей сопровождался угрозами увольнения или иных санкций.

Серьезную тревогу вызывают сообщения граждан о принуждении к участию в агитационных мероприятиях.

В Южно-Казахстанской области в предвыборную работу штабов кандидата Назарбаева на принудительной основе вовлечены студенты, учителя и медицинские работники, которые обязаны проводить организованные и запланированные агитационные мероприятия в свое рабочее или свободное время⁶. Кроме этого учителя вынуждены участвовать в работе по уточнению и составлению списков избирателей. Такая работа проводится в основном, в вечернее время суток и не предусматривает оплаты внеурочных или предоставления дополнительных дней к отпуску.

Для работы в Павлодарском областном штабе Н.Назарбаева привлечены сотрудники государственных органов, которые каждый день несут дежурства по штабу в соответствии с составленным графиком.

В Шымкенте персонал одной из местных больниц письменно обязался присутствовать на встрече с кандидатом Назарбаевым. Неявившиеся на эти встречи писали объяснительные с изложением причин, по которым они не присутствовали на встрече.

В г.Тараз во время празднования Дня республики студентов принуждали под угрозой исключения из учебного заведения надевать одежду с агитационными призывами. Тех студентов, которые отказывались от участия в агитационных мероприятиях Назарбаева демонстративно вносили в некие якобы «черные» списки. Аналогичные случаи зафиксированы в городах Караганда, Петропавловск, Шымкент, Павлодар и др.

Свидетельством грубого применения административного ресурса служат сообщения о том, что руководство некоторых вузов страны само определяет места для голосования своих студентов, понуждая учащихся к голосованию исключительно на

⁶ См., например, К. Барабанова. «Желтая агитация» // «Наша газета» № 43/186 от 27 октября 2005 года

подведомственной территории. В частности, такая ситуация сложилась в Южно-Казахстанской Государственной Медицинской Академии.

В Павлодаре в одном из юридических(!) вузов студентов на общем собрании предупредили о недопустимости их участия в избирательных кампаниях кого-либо, кроме Н.Назарбаева.

Препятствование предвыборной деятельности кандидатов

Препятствование предвыборной деятельности кандидатов и их штабов работниками силовых структур, представителями местной исполнительной власти или иными лицами и органами в Казахстане вызывает серьезные опасения наблюдателей, поскольку является грубым нарушением мировых стандартов демократических выборов.

Факты давления и угроз по отношению к работникам штабов кандидатов, агитаторам и доверенным лицам зафиксированы в Южно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях. Из бесед с работниками штабов кандидатов Туякбая и Байменова известно, что местные исполнительные власти и неизвестные лица, прикрывающиеся именами и должностями глав местных силовых структур, производили незаконные обыски штабов, изымали и (или) уничтожали агитационную продукцию, наносили моральные и физические оскорбления агитаторам, доверенным лицам кандидатов и сборщикам подписей. Необходимо отметить, что чаще всего такие случаи удавалось урегулировать на месте, что свидетельствует об автономном происхождении инцидентов (т.н. «местная инициатива» или «самодеятельность»), вызванном юридической и электоральной неграмотностью местных властей. Подтверждением данного вывода является случай воспрепятствования деятельности по сбору подписей в поддержку одного из кандидатов, произошедший в селе Новоишимское Северо-Казахстанской области, где сельский аким в сопровождении людей, представившихся работниками прокуратуры, в нарушение всех процессуальных норм попытались препроводить сборщицу подписей из ее дома в местное отделение прокуратуры. Грамотными действиями сборщицы подписей конфликт дальнейшего развития не получил.

В Павлодарской области (села Северное и Богатырь) препятствия агитаторам чинили главы местных исполнительных органов. Агитаторов вызвали в сельские акиматы, где «провели беседы», сопровождавшиеся угрозами и увещеваниями.

Обеспокоенность наблюдателей вызывают случаи физического насилия по отношению к работникам штабов кандидатов. Так, в Мангистауской области зафиксировано похищение с последующим избиванием председателя областного штаба кандидата в президенты Туякбая. В Южно-Казахстанской области был избит К.Кошкарров, доверенное лицо кандидата в президенты Н.Назарбаева. В обоих случаях насилие не было связано с ограблением.

* * *

За дополнительной информацией обращаться:
8 3272 696022
8 3272 696023
elect_dem@mail.ru