СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЛЕЙ.

ВОПРОСЫ ПРОЗРАЧНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ.

М. Лобачева

Казахстан, 2018г.

Список терминов и сокращений

СИП	Социально-инфраструктурные проекты.
СЭРРиРИ	Социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры. Термин используется в Кодексе о недрах и недропользовании.
ИПДО	Инициатива прозрачности добывающих отраслей. Международная инициатива, целью которой является улучшение управления добывающими отраслями вследствие повышения прозрачности доходов государства от добывающих отраслей.
ЕГСУ	Интегрированная информационная система "Единая государственная система управления недропользованием Республики Казахстан". Система, в которую вносят данные по отчетам ИПДО недропользователи
КБК	Код бюджетной классификации
РК	Республика Казахстан
КГД МФ РК	Комитет государственных доходов министерства финансов
КГП на ПВХ	Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения
Получатели	Государственные органы, получатели платежей от добывающих компаний (Министерство финансов, областные акиматы)
Плательщики	Компании-недропользователи, осуществляющие платежи в пользу государства
КПО	Карачаганак Петролеум Оперейтинг
НКОК (NCOC)	North Caspian Operating Company
ССГПО	АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение»
ТШО	Тенгизшевройл

Содержание

Резюме	4
О социальных инвестициях недропользователей в Казахстане	5
Структура затрат недропользователей на СИП	6
Наличие механизмов общественного участия	20
Прозрачность процесса выделения и расходования социальных инвестиций	26
Данные, предоставленные акиматами	27
Данные, предоставленные компаниями-недропользователями	37
Данные организаций, аккумулирующих средства недропользователей на сип	47
Рекомендации	50
Приложения	51

РЕЗЮМЕ

Данный отчет подготовлен по итогам исследования процесса планирования, утверждения, исполнения и отчетности расходов недропользователей на социальное развитие регионов и местной инфраструктуры.

Целью данного исследования было определить наличие эффективных механизмов общественного участия в реализации социальных инвестиций и обеспечении прозрачности

Задачами данного исследования были:

- Определить, что собой представляет структура затрат недропользователей на социальные инвестиции недропользователей.
- Выявить наличие эффективных механизмов общественного участия реализации социальных инвестиций недропользователей.
- Оценить прозрачность процессов выделения и расходования социальных инвестиций.

Необходимые пояснения:

1. *В исследовании используются следующие термины-синонимы: «социальные инвестиции», «социально-инфраструктурные проекты», «социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры».*
2. *В исследовании за основу берется информация, предоставленная плательщиками и получателями в отчетах ИПДО, в ЕГСУ за 2016 год, если не указано иное.*
3. *При сравнении данных в тенге и долларах за основу берется среднегодовой курс доллара США к тенге за 2016 год 342,16 тг[1].*
4. *Отличия в данных по компаниям на 1 единицу измерения в разных разделах отчета возникла в результате округления в ту или иную сторону.*
5. *Суммы в отчете указаны в миллионах тенге, если не указано иное.*

[1] http://www.nationalbank.kz/?docid=763&switch=russian

О СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В КАЗАХСТАНЕ

Изначально средства на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры в Казахстане выделялись недропользователями по лицензионно-контрактным условиям в рамках заключенных меморандумов с акиматами и перечислялись не в бюджет, а напрямик подрядчику, после чего передавались в виде объектов на баланс акимату.

Представители гражданского общества неоднократно обращали внимание на абсолютную непрозрачность таких расходов. После длительных обсуждений в Бюджетный Кодекс был введен специальный код бюджетной классификации – КБК 206114 «Отчисления недропользователей на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры»[2]. Идея введения этого платежа, которые поступает в местный бюджет, - во внедрении этого типа доходов областей в бюджетную систему.

Расходы недропользователей на СЭРРиРИ регулируется несколькими нормативно-правовыми актами.

В законе «О недрах и недропользовании» 2010г использовалось понятие «расходы на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры – расходы недропользователя на развитие и поддержание объектов социальной инфраструктуры региона, а также средства, перечисляемые им на эти цели в государственный бюджет[3].

Это понятие продолжает использоваться и в Кодексе РК о недрах и недропользовании. Условие осуществления таких расходов присутствует в большинстве контрактов на недропользование. Так, в законе 2010 года наличие в конкурсном предложении размера расходов на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры был обязательным условием для участия в тендере. (ст 50) Это же условие относилось и к заявке на участие в прямых переговорах (ст 57). Расходы на СЭРРиРИ был включен типовой контракт.

В Кодексе о недрах, введенном в действие в июне 2018 года к числу обязательных условий, содержащихся в контракте на недропользование, относятся обязательства недропользователя по расходам на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры в период добычи (ст 36, п 2, пп 10).

Согласно Налоговому Кодексу 2008 года, расходы, фактически понесенные недропользователем на развитие и поддержание объектов социальной инфраструктуры региона, а также средства, перечисленные на эти цели в государственный бюджет, относятся на вычеты в пределах сумм, установленных контрактом на недропользование (ст 112). Налоговый кодекс 2017 года сохранил это положение в статье 261.

Таким образом, законодательство позволяет недропользователям осуществлять платежи на СЭРРиРИ вне бюджетной системы.

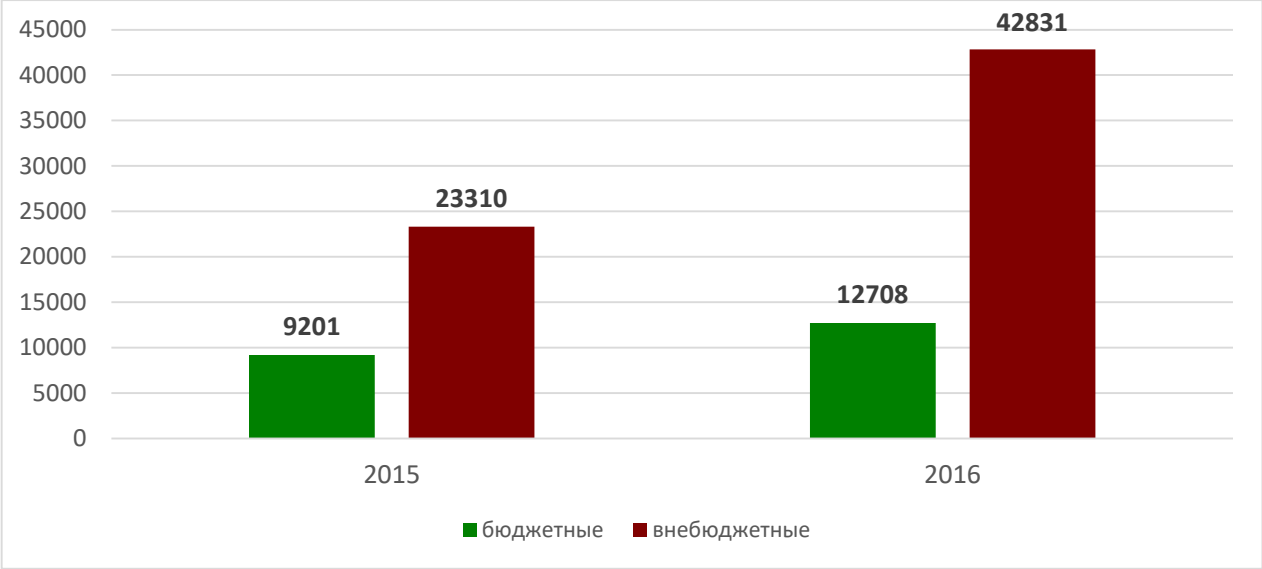
[2] Закон Республики Казахстан от 2 июля 2014 года № 225-V ЗРК

[3] Статья 1, п. 79-1 закона РК «О недрах и недропользовании»

СТРУКТУРА ЗАТРАТ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НА СИП[4]

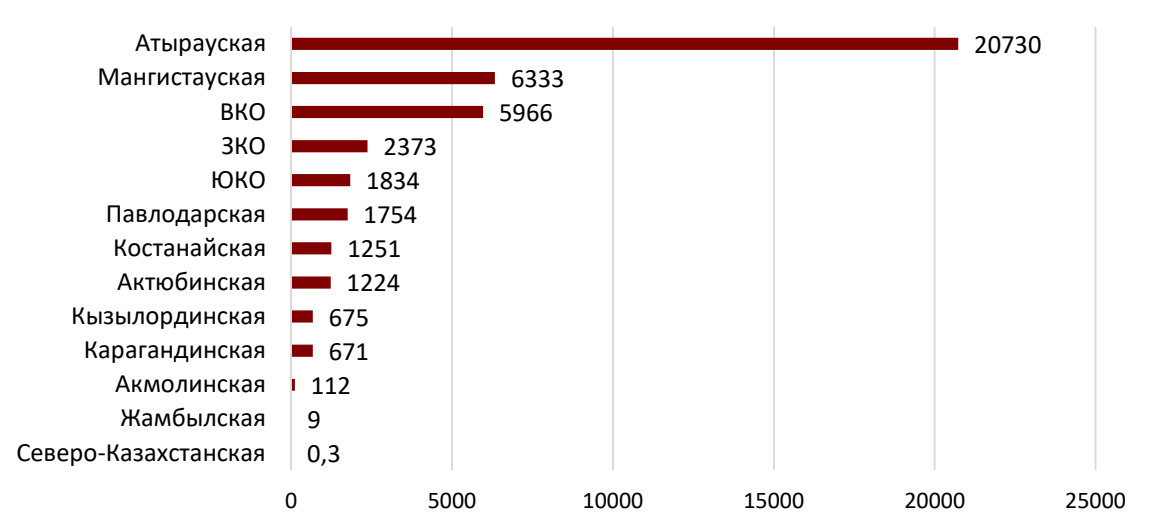
В 2016 году недропользователи перечислили на КБК 206114 -12,7 млрд тг[5], за тот же период в рамках меморандумов недропользователи перечислили подрядчикам и передали на баланс областей объектов на общую сумму 44 млрд тг[6].

Диаграмма 1. Платежи недропользователей в 2015 и 2016 годах на социальное развитие регионов (в млн тг)[7].



Наибольшие расходы, свыше миллиарда тенге, недропользователи несут в 8 областях.

Диаграмма 2. Расходы недропользователей на СИП по областям



[4] В данном разделе за основу берутся данные получателей (областных акиматов), предоставленные для отчета ИПДО.
[5] Отчет ИПДО за 2016 год, приложение 1-6 (по данным получателей)
[6] Отчет ИПДО за 2016 год, приложение 3-2 (по данным получателей)
[7] Отчеты ИПДО за 2015 и 2016 года, приложение 1-6, 3-2 (по данным получателей)

Для исследования выбраны 6 областей с расходами недропользователей свыше миллиарда тенге в год. Из них три с нефтегазовыми месторождениями: Атырауская, Мангистауская, Западно-Казахстанская; и три с горнорудными: Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Костанайская.

Атырауская область

Нефтегазовый регион.

Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году в Атырауской области, составили 20730 млн тг.

Основные недропользователи, осуществляющие внебюджетные платежи на социальное развитие Атырауской области, которых перечислил областной акимат в своем отчете, это:

- Тенгизшевройл, 14 198 млн тг.
- North Caspian Operating Company, 4 706 млн тг.
- КТК, 1 826 млн тг.

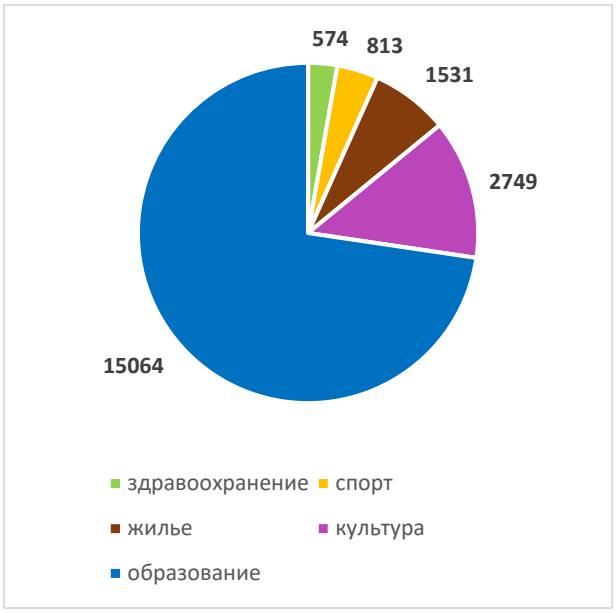
Затраты включили в себя:

- строительство 15 детских садов в селах и городах на общее количество 3290 мест;
- строительство гимназия для одаренных детей в Атырау;
- строительство технической гимназии в Атырау;
- строительство 7 школ на общее количество 1414 мест в селах и городах;
- строительство 6 сельских клубов и 2 домов культуры на общее количество 2100 мест;
- строительство 4 домов (60-квартирных) в селах;
- строительство 3 физкультурно-оздоровительных комплексов;
- строительство сельско-врачебной амбулатории и реконструкция роддома под перинатальный центр в Атырау.

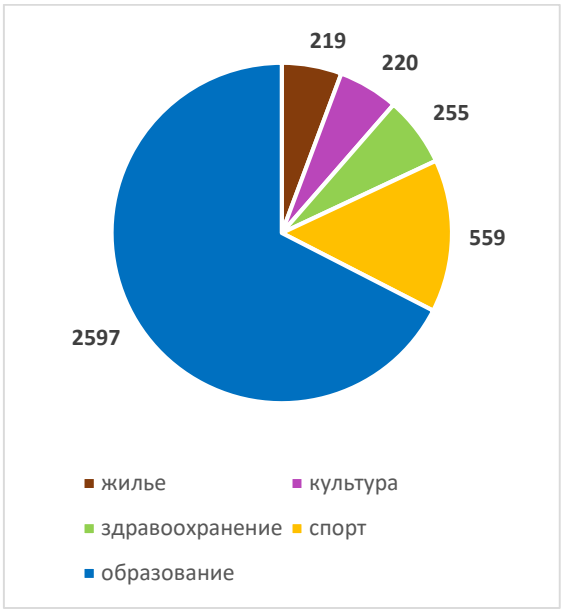
Как видно из перечня затрат, все они направлены на строительство или на реконструкцию объектов местной инфраструктуры. Бюджетные затраты области на эти же цели значительно меньше, но структура затрат приблизительно одинаковая.

Диаграмма 3. Структура затрат на строительство/реконструкцию объектов здравоохранения, образования, культуры, спорта, жилья в 2016 году

Недропользователи, 20731 млн.тг



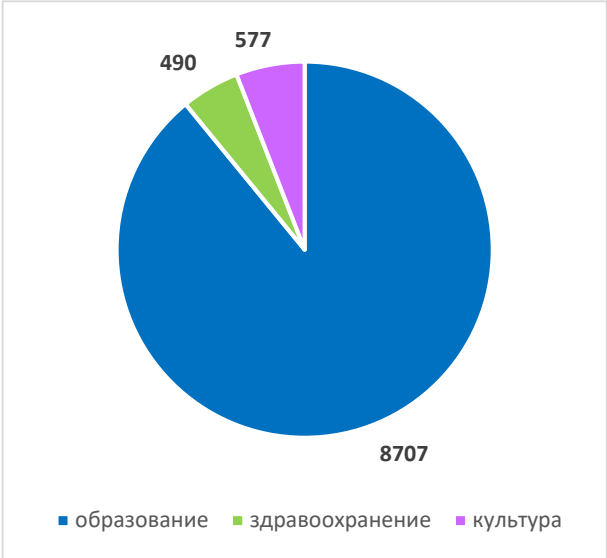
Бюджет области, 3850 млн.тг



В 2015 году структура была несколько иной, но преобладало так же строительство объектов образования.

К сожалению, не представляется возможным сравнить, какие затраты понесли компании в 2017 году, так как перечисленные компании не сдали отчет по социальным инвестициям.

Диаграмма 4. Структура затрат недропользователей в 2015 году, млн. тг.



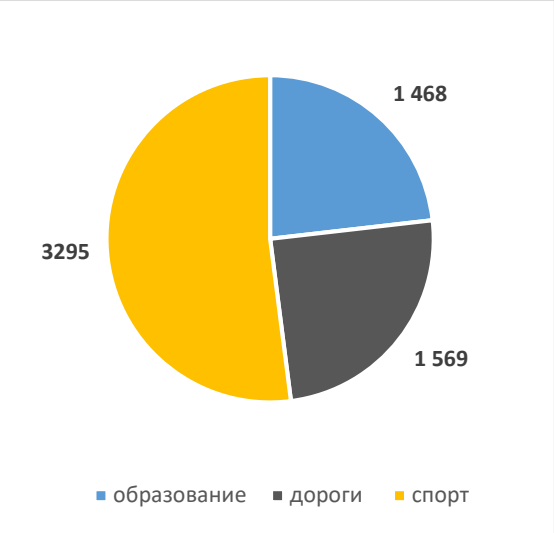
Мангистауская область

Нефтегазовый регион.

Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году составили 6332 млн тг.[8]

Все эти затраты понес один недропользователь – компания Норт Каспиан Оперейтинг Компани.

Диаграмма 5. Структура затрат недропользователя на СИП в Мангистауской области в 2016 г, млн тг.



За счет этих расходов были построены следующие объекты:

- многофункциональный спортивный комплекс в г. Актау;
- два отрезка дороги общей протяженностью дороги 4,9км;
- школа на 550 мест с пришкольным интернатом на 120 мест в г. Форт-Шевченко.

Для сравнения в г. Актау в 2016 году на развитие объектов спорта выделялось 88 млн тг.[9], или в 37 раз меньше.

Город Форт Шевченко, в котором была построена школа с интернатом, является административным центром Тупкараганского района. Из районного бюджета средства на строительство и реконструкцию объектов среднего образования в 2016 году не выделялись[10].

В 2015 году акимат не отразил в отчете расходы НКОК на СИП.

Западно-Казахстанская область

Нефтегазовый регион.

Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году составили 2373 млн тг. Эти затраты включили:

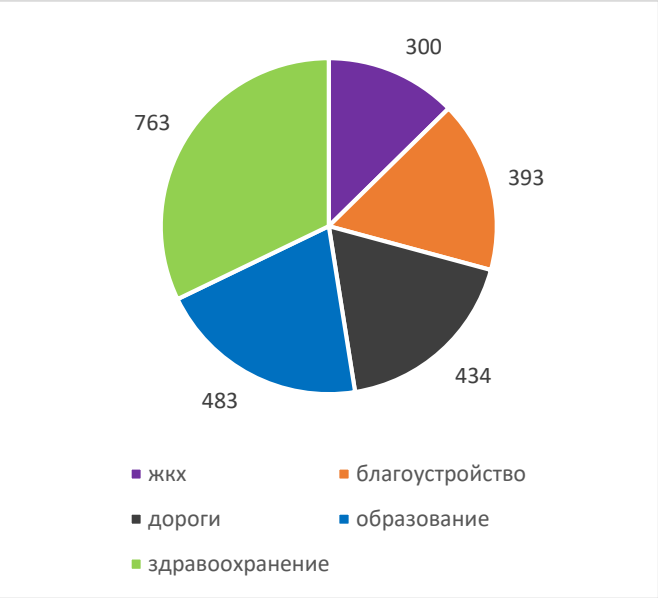
- строительство Дворца молодежи;
- строительство библиотеки;
- строительство 2 детских садов и школы;

[8] В отчете ИПДО получатель указал суммы в тенге, тогда как формы должны заполнятся в тысячах тенге. Для данного исследования использовалась поправка для отражения реального порядка расходов, который также подтверждены ответом акимата на запрос.
[9] http://adilet.zan.kz/rus/docs/V15MA002925
[10] http://adilet.zan.kz/rus/docs/V15MF002934#z1

- ремонт 2 школ;
- строительство футбольного манежа и физкультурно-оздоровительного комплекса;
- ремонт здания ГККП Спортивный клуб «Сары-Арка»;
- ремонт больницы;
- строительство здания центра оперативного управления для РОВД;
- реконструкция водопроводов и канализационного коллектора;
- строительство внутриквартальных подъездов;
- ремонт, реконструкция и строительство дорог;
- благоустройство парка.

Все объекты находятся в Бурлинском районе области. Работы включали: благоустройство двух улиц, водоснабжение в селах Бурлинского района, ремонт здания районной больницы, ремонт дороги, строительство детского сада.

Диаграмма 6. Структура затрат недропользователя на СИП в ЗКО в 2016 г, млн тг.



Из бюджета области в 2016 году на строительство и реконструкцию объектов здравоохранения выделили 1015 млн тг. (на здравоохранение выделяется из областного бюджета) и объектов дошкольного образования 332 млн тг.

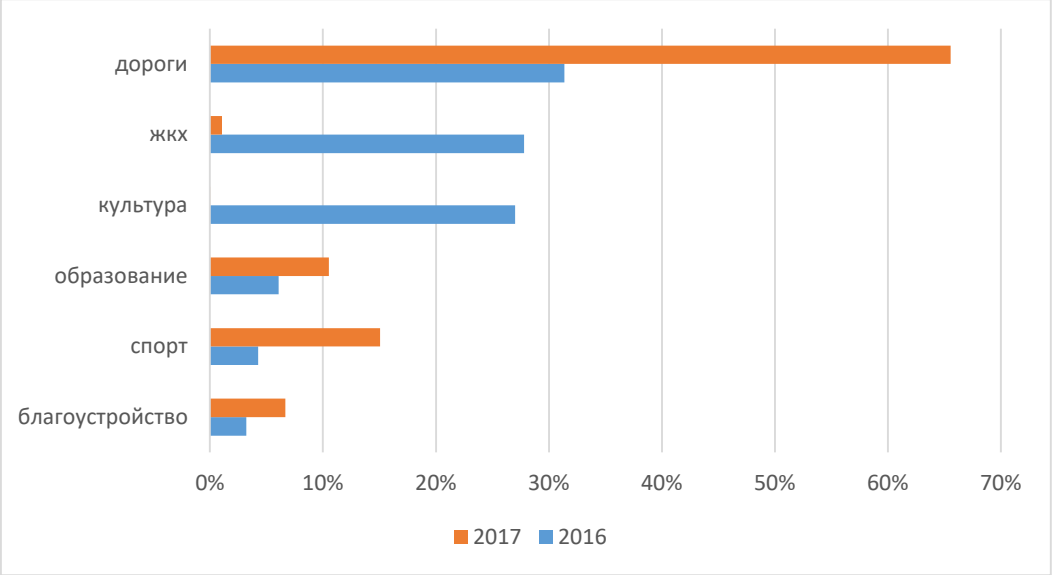
В то же время на капитальный и средний ремонт дорог и улиц населенных пунктов было выделено 5706 млн тг.

Единственный недропользователь области, осуществляющий внебюджетные расходы на развитие региона, это Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.

Так как отчет недропользователя существенно отличается от отчета акимата, ниже приводится структура затрат недропользователя по его собственным данным в 2017 и 2016 годах[11].

[11] Данные недропользователя в системе ЕГСУ. Сводный отчет по расходам на социальное развитие и местную инфраструктуру (кроме КБК 206114)

Диаграмма7. Структура затрат недропользователя на СИП в ЗКО в 2016 и 2017гг., %.



Всего по данным недропользователя, он затратил на развитие региона в 2016 году 7324 млн тг., в 2017г – 10420 млн тг.

Восточно-Казахстанская область

Горнорудный регион.

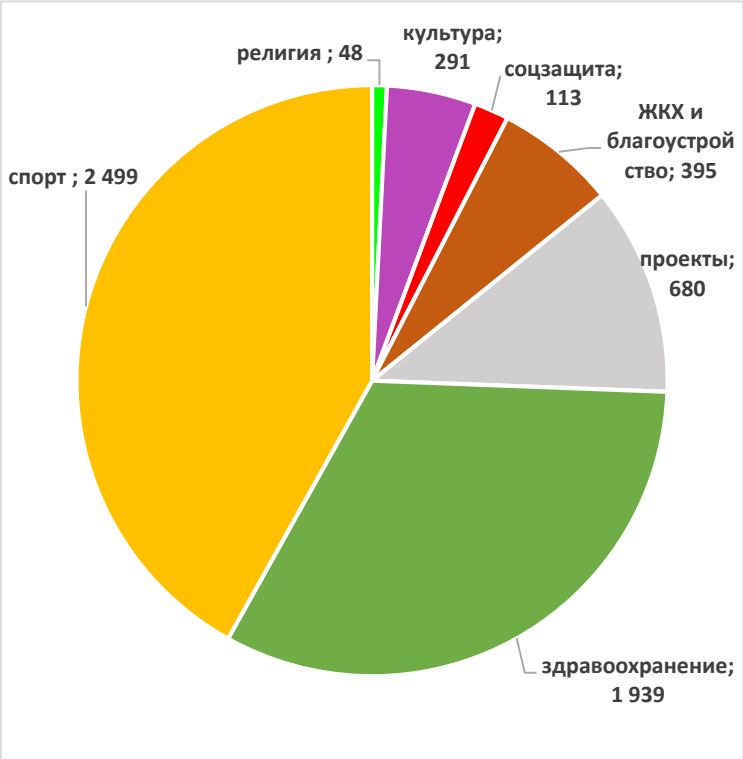
Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году составили 5965 млн тг.

Затраты включили:

- приобретение медицинского оборудования;
- строительство 2 специализированных интерната;
- строительство парка;
- ремонт котельной;
- финансовая поддержка детских домов, приютов, домам престарелых, малообеспеченных;
- строительство и реконструкция спортивных сооружений;
- финансирование работы хоккейного клубы;
- финансирование деятельности Теннисного центра;
- проведение праздников;
- поддержка культовым учреждениям;
- поддержка работы дома культуры;
- подписка на газеты для ветеранов;
- издание книжной продукции;
- поддержание работы баз отдыха и летнего лагеря;
- финансирование Союза ветеранов госохраны;

- другие затраты, наименование которых не позволяет определить точный цель или объект применения в качестве социального развития региона.

Диаграмма 8. Структура затрат недропользователей на СИП в ВКО в 2016 г, млн тг.



Структура использования средств недропользователей в ВКО существенно отличается от структуры в нефтегазовых регионах. Практически половина средств используется на спорт: 809 млн тг. тратится на работу хоккейного клуба и еще 215 млн тг. на строительство и реконструкцию хоккейных модулей и дополнительное оборудование для них; 158 млн тг. было затрачено на работу теннисного центра.

При этом на спорт в бюджете области в целом было запланировано расходов на сумму 1 655 млн тг., в бюджете г. Риддер 46 млн тг., в бюджете Усть-Каменогорска – 339 млн тг. (суммарно 2040 млн тг).

Расходы ВКО отличаются от структуры расходов нефтегазовых областей еще и появлением таких объектов расходов, как проведение праздников – 203 млн тг., финансовая поддержка культовым сооружениям – 48 млн тг. Деньги тратятся и на финансирование затрат детских домов, приютов, интернатов – 113 млн тг.

Акимат также относит к расходам недропользователя на СИП финансовую поддержку работы баз отдыха «Синегорье» и «Айна», которые принадлежат самому недропользователю (Казцинк)[12].

Согласно данным акимата, 2799 млн тг. или 47% от всех расходов выделяются не напрямик поставщикам услуг, а через Благотворительный фонд «Парыз». Согласно данным компаний-недропользователей, они перечислили в фонд «Парыз» 3554 млн тг., или 62% своих расходов на СИП.

Основные недропользователи области:

- АО "Казцинк", 4979 млн тг.
- ТОО "Востокцветмет", 987 млн тг.

[12] http://dosug-vko.kz/o-nas.html

В 2015 году расходы недропользователей на СИП в ВКО менее структурированы, так как сумма 2162 млн тг. затрачена, согласно отчету акимата, на реализацию проектов в приоритетных направлениях развития ВКО без уточнений, каких именно. Еще 4 млн затрачено на расходы частного исполнителя по иску ТОО «ЭЛХОН» к фонду «ПАРЫЗ».

Диаграмма 9. Структура затрат недропользователей на СИП в ВКО в 2015 г, млн тг.

Павлодарская область

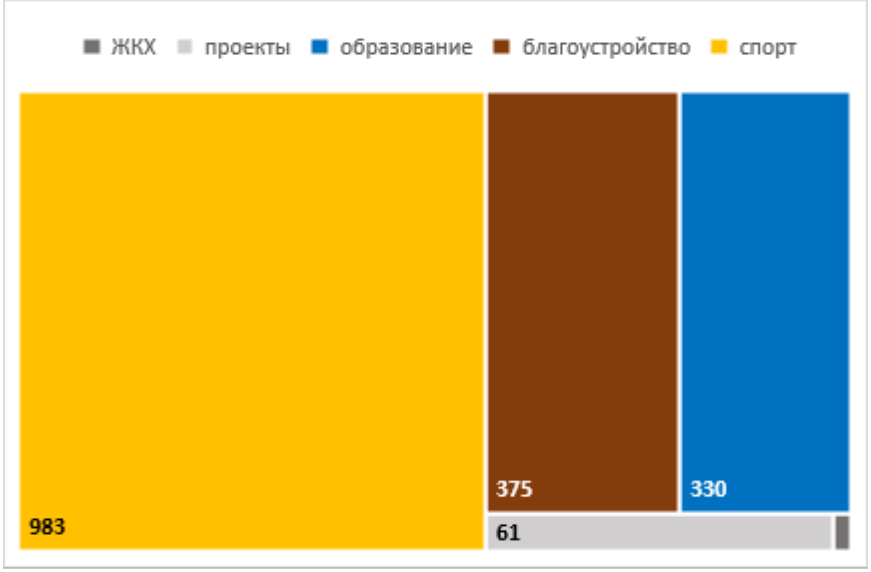
Горнорудный регион.

Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году составили 1754 млн тг.

Всего затраты включили:

- помощь на укрепление материально-технической базы 3 колледжей;
- восстановление здания детского сада;
- устройство детских игровых площадок;
- капитальный ремонт сквера;
- ремонт тепловой магистрали;
- проект медицинского центра (без описания подробностей);
- на уставную деятельность ОФ «Волейбольный клуб»;
- на уставную деятельность (поддержка футбола) КГП «Спортивный клуб»;
- спонсорская помощь ТОО ФК «Экибастуз»;
- поддержка ОО «За будущее Экибастуза»;
- приобретение туристического снаряжения;
- другие затраты, наименование которых не позволяет определить точную цель или объект применения в качестве социального развития региона.

Диаграмма 10. Структура затрат недропользователей на СИП в Павлодарской области в 2016 г, млн тг.



Свыше половины затрат недропользователей пошли на поддержку спорта, в частности, на поддержку уставной деятельности спортивных клубов, из них 203 млн тг. направлены на поддержку волейбольных клубов, и 780 млн тг. – на поддержку и развитие футбола, из них 750 млн тг. через КГП на ПХВ "Спортивный клуб" управления туризма, физической культуры и спорта Павлодарской области, и 30 млн тг. - ТОО ФК «Экибастуз». Затраты Спортивного клуба в 2016 году составили 2 673 млн тг. (все доходы клуба поступают от внешних организаций)[13]. Основные затраты в сфере поддержки объектов образования составило восстановление здания детского сада (288 млн тг.), остальные средства были направлены на поддержку материально-технической базы объектов образования.

Основные недропользователи Павлодарской области:

- АО «Евроазиатская энергетическая компания КФ» осуществляет расходы на СИП через Корпоративный фонд «ERG Комек», созданный для реализации социальных и благотворительных проектов всех компаний, входящих в Группу ERG, 1 666 млн тг.
- Богатырь-Комир, 84 млн тг.
- Майкаинзолото, 3 млн тг.

[13] https://gr5.gosreestr.kz/p/ru/GrObjects/objects/teaser-view/175109?RevisionId=0&PageId=%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%822&PageLangId=ru&Download=xls&PluginId=9d713b5334f24135a8b8c27379486a42&ReportId=60631574&ReportNodeId=2147483641

Диаграмма 11. Структура затрат недропользователей на СИП в 2015 г, млн тг.

Структура расходов в 2015 году приблизительно такая же: больше половины средств уходит на спортивные объекты, остальное практически в одинаковых пропорциях на благоустройство и объекты образования благоустройство и объекты образования[14].

Костанайская область

Горнорудный регион.

Общие затраты недропользователей на СИП в 2016 году составили *1251 млн тг.*

Эти затраты включили:

- ремонт водовода;
- благоустройство дома;
- ремонт тротуара и подъездных путей;
- ремонт полотна дороги к месторождению;
- устройство 3 автобусных остановок;
- устройство 6 детских площадок и 1 спортивной площадки;
- модернизация учебно-материальной базы колледжа;
- оборудование учебных классов школы-интерната;
- медицинское оборудование;
- питание школьников поселковой школы;
- компенсация убыточности маршрута в садоводческие общества;
- ремонт и строительство мечетей;
- проведение праздничных мероприятий;
- проведение оздоровительных мероприятий для работников недропользователя;
- эксплуатационные расходы ОФ «Урпак»;
- оплата коммунальных услуг религиозных объединений;

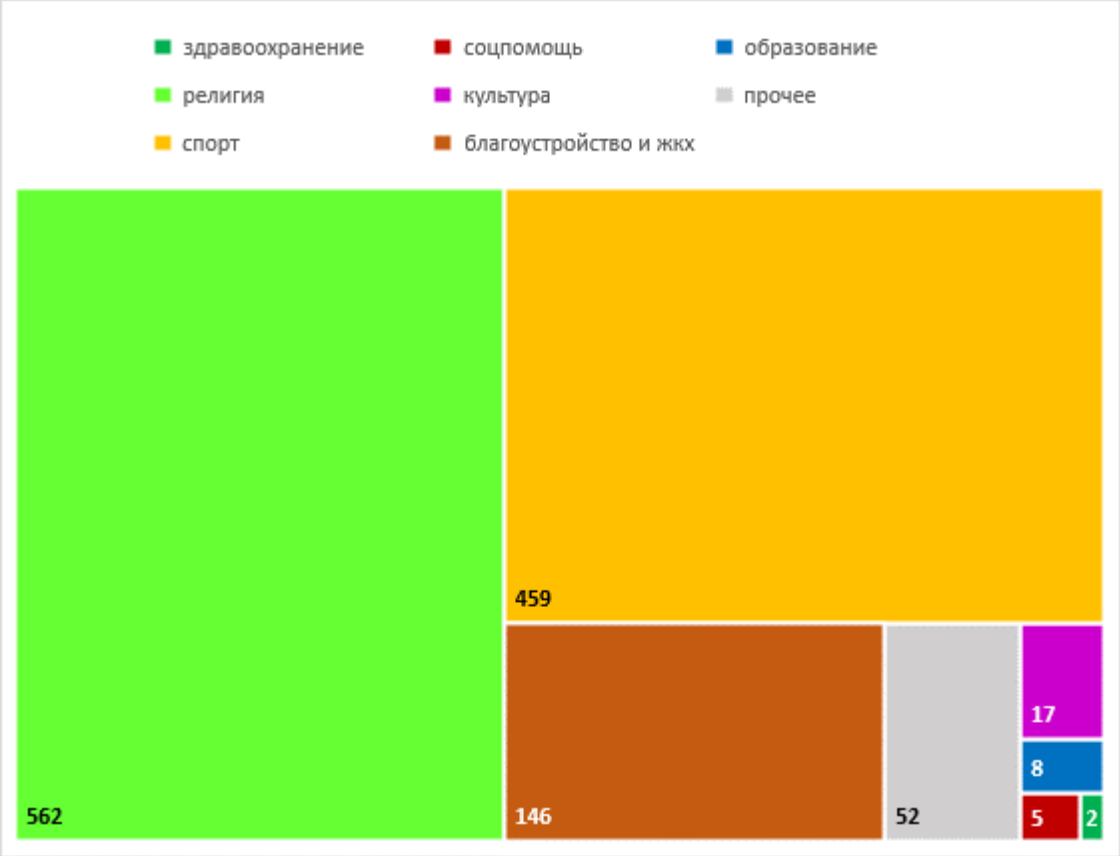
[14] Сумма общих расходов в 2015 году не указана, так как плательщик заполнил форму в тенге, тогда как форма требует заполнения в тыс тг.

- другие затраты, наименование которых не позволяет определить точную цель или объект применения в качестве социального развития региона.

Основные недропользователи области:

- АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение», входящее в состав группы ERG, 988 млн тг.
- АО «Варваринское», 174 млн тг.
- ТОО «Казцинк», 25 млн тг.
- АО «Костанайские минералы», 40 млн тг.
- ТОО Брендт, 6 млн тг.
- ТОО «Комаровское горное предприятие»[15], 17 млн тг.

Диаграмма 12. Структура затрат недропользователя на СИП в Костанайской области в 2016 г, млн тг.



[15] В системе ЕГСУ присутсвует под названием прежнего собственника «Орион Минералс»

Практически половина расходов недропользователей на СИП занимает поддержка религии. Такая картина наблюдается вследствие того, что согласно отчету акимата 550 млн тг.было перечислено в АО «СПК «Тобол», дочернее предприятие акимата, на две цели: строительство мечети г. Костанай, и автономного источника теплоснабжения микрорайона Аэропорт в г. Костанай. В том же отчете указывается балансовая стоимость переданного объекта – мечети – 550 млн тг.

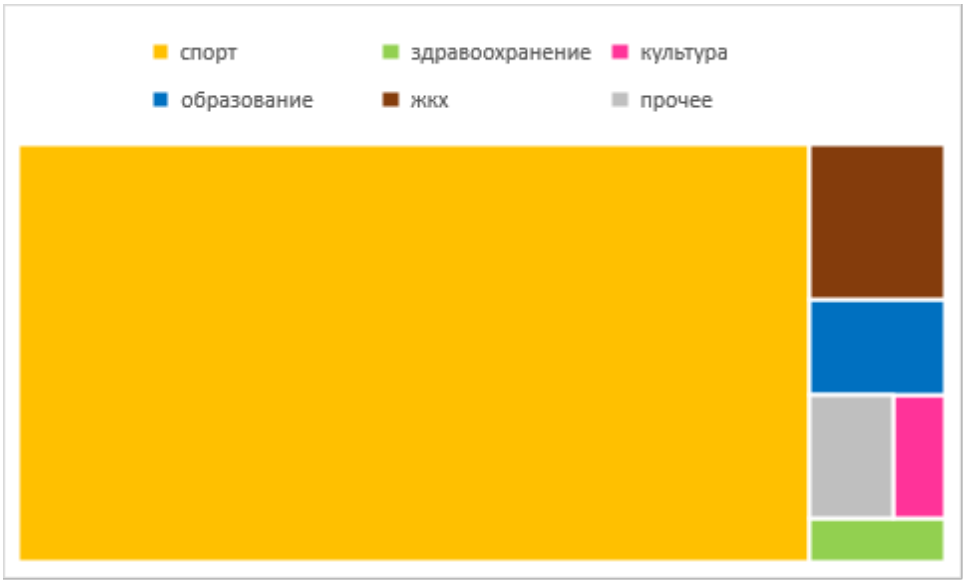
Подробней о СПК «Тобол» смотрите в разделе «Прозрачность процесса выделения и расходования социальных инвестиций» на стр. 44.

Из общих затрат на спорт, 87% тратится на развитие спорта, еще 8% на приобретение экипировки, и только 5% - на ремонт спортивного объекта.

В этой области также, как и в ВКО часть затрат идет на проведение праздничных мероприятий.

Расходы на сумму в 52 млн тг. в отчете не имеют ясного назначения и описаны как «мероприятия социально-экономического значения, оздоровительные мероприятия для работников, мероприятия по программе развития регионов».

Диаграмма 13. Структура затрат недропользователя на СИП в Костанайской области в 2015 г, млн тг.

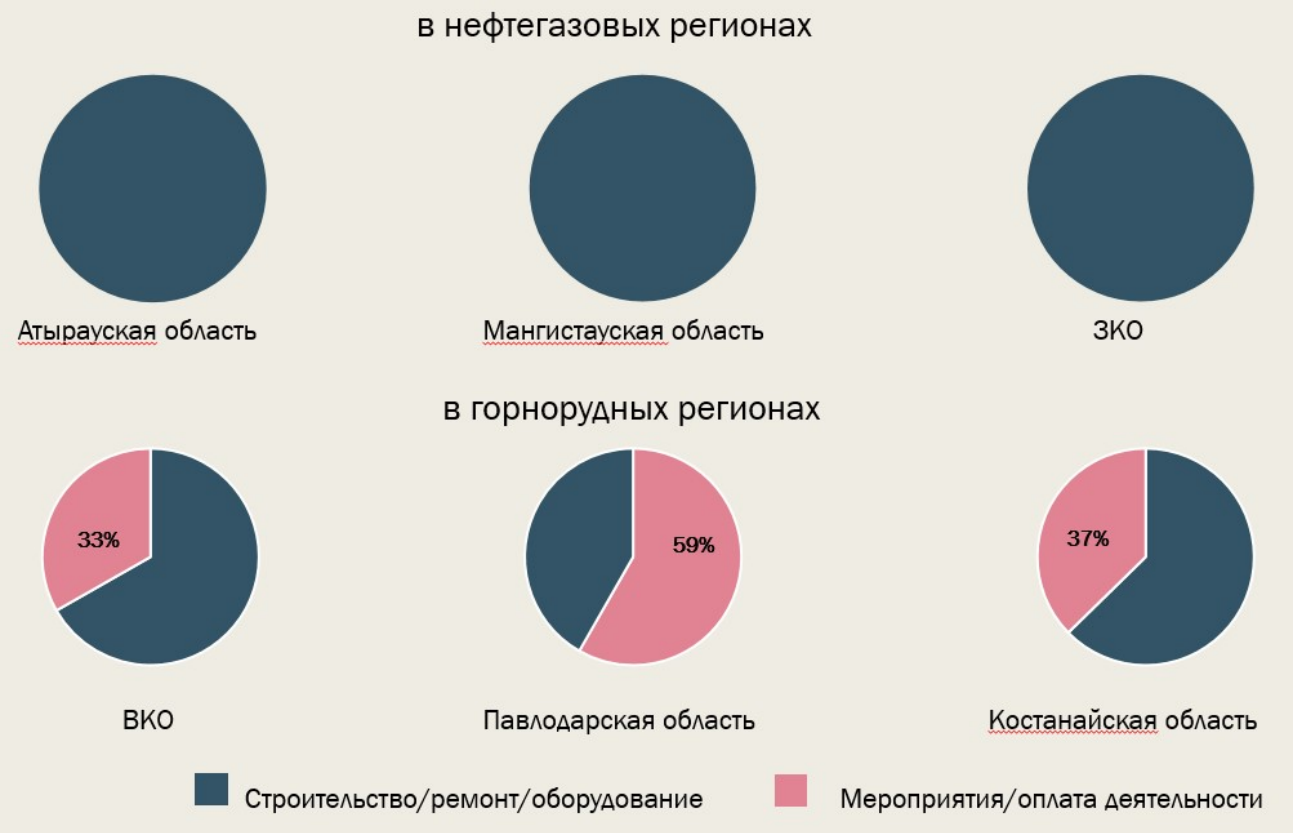


Следует отметить, что в 2016 году структура затрат значительно изменилась по сравнению с 2015, когда 86,5% всех затрат уходило на спорт. Но если сравнить затраты на спорт в абсолютных числах, то они практически не изменились: в 2015 году 518 млн тг, в 2016 – 459 млн тг.

Сравнение типов затрат в областях области

К первому типу затрат относятся инфраструктурные проекты: проекты, в которых финансируется строительство, ремонт, реконструкция, благоустройство, обновление материально-технической базы социального объекта. Ко второму типу затрат относится финансирование мероприятий и деятельности каких-либо организаций.

Диаграммы 14-19. Структура социально-инфраструктурных проектов по типам проектов



Между нефтегазовыми областями и горнорудными имеется разница в структуре затрат. В нефтегазовых областях реализуются исключительно инфраструктурные проекты. В горнорудных областях треть и даже 42% затрат направляются на различные мероприятия, в том числе, которые не несут долгосрочных выгод. Финансирование некоторых объектов вызывает сомнения в целесообразности таких затрат и соответствии понятию «социально-инфраструктурный проект»

НАЛИЧИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Расходы компаний на социальное развитие и инфраструктуру регионов снижают финансовую нагрузку на бюджеты областей, так как необходимые средства используются не из бюджета, а из средств компаний. Процесс использования средств компаний на нужды области аналогичен бюджетному и имеет стадии планирования, утверждения, исполнения и отчетности. Как видно из предыдущего раздела, приоритеты направлений расходов компаний существенно отличаются в разных областях. Поэтому немаловажным аспектом является участие общественности.

Чтобы выяснить какие имеются механизмы общественного участия, акиматам шести выбранных областей были высланы запросы, как учитывается мнение и потребности населения, а также участвуют ли представители НПО в планировании затрат; опрошены представители НПО, работающих в сфере прозрачности доходов от добывающих отраслей, а также изучены веб-сайты компаний.

Атырауская и Мангистауская области

В управлении строительства акимата Атырауской области сообщили, что согласно соглашению, заключенному между акиматом области и недропользователями, акимат согласованно с отраслевыми управлениями составляет перечень объектов, в которых существует потребность в регионе. Главным критерием является социальная значимость объекта для населения. Затем перечень объектов передается и защищается в компаниях недропользователей. Аким, а также руководители местных исполнительных органов отчитываются перед населением по планируемым, строящимся и завершенным проектам.

В области компания ТШО реализует программу «Игілік» по поддержке социального и инфраструктурного развития области. В отчете по корпоративной ответственности[16] компании ТШО говорится о механизме включения проекта в программу финансирования компанией:

Для того, чтобы стать частью программы «Игілік», проект должен быть:

- Видимым и приносить пользу широким слоям населения;
- Устойчивым, т.е. после ввода в эксплуатацию объекта, он переходит на баланс другого юридического лица без дальнейшей поддержки со стороны ТШО;
- Должен соответствовать общей бизнес стратегии ТШО.

Также ТШО сообщает, что каждые 3 года компания проводит свою независимую оценку нужд населения. В ходе данной оценки эксперты встречаются с различными слоями населения. После рассмотрения, если предложенный объект отвечает требованиям программы, по согласованию с акиматом Атырауской области его включают в список потенциальных проектов.

[16] http://www.tengizchevroil.com/docs/default-source/publications/ru/tco_2015_2016_corporate-responsibility-report_r.pdf?sfvrsn=4

Представители НПО сообщили, что не знают о механизмах общественного участия на этапе планирования и утверждения расходов.

Согласно ответу управления экономики и бюджетного планирования акимата Мангистауской области, компании-недропользователи, чья деятельность регулируется соглашениями о разделе продукции – NCOC и «Маерск Ойл Казахстан», реализуют СИП самостоятельно по согласованию с местными исполнительными органами. И если за счет бюджетных средств реализуются приоритетные проекты, направленные на развитие социальной и инженерно-коммуникационной структуры в соответствии с задачами Программы развития территория, то за счет средств недропользователей реализуются проекты развития сферы культуры, спорта и т.д.

Информация о реализованных и запланированных проектах акимат предоставляет на ежегодных совещаниях по ИПДО, информация о встречах публикуется на сайте акимата и в СМИ.

Мнения и потребности местного населения учитываются при формировании Планов развития территорий. Следует помнить, что план развития территорий утверждается на 5 лет.

В отчете по устойчивому развитию компании NCOC[17], работающей на территории Атырауской и Мангистауской областей о приоритезации при выборе проектов сообщается, что «проекты инфраструктуры и социального назначения предлагаются областными акиматами. Предложения анализируются НКОК и Полномочным Органом по СРП на предмет их соответствия требованиям СРП и стратегии устойчивого развития Оператора; затем на основе таких предложений разрабатываются проекты в тесном сотрудничестве с областными акиматами. После утверждения НКОК несет ответственность за все этапы, а именно проектирование и инженерно-технические разработки, тендер для присуждения контракта, реализацию и приемку-передачу».

По словам представителей НПО, компании-недропользователи в Мангистауской и Атырауской областях реализуют два типа социальных проектов. Первый тип – по меморандумам с акиматами. Второй – финансирование проектов НПО для поддержки местных сообществ. К расходам на социальное развитие и инфраструктуру относятся проекты первого типа. Проекты второго типа имеют характер отношений между частными организациями, и акимат не отображает их в отчетах. Для обсуждения же проектов по меморандумам общественность не приглашается. В 2013 году NCOC привлекли НПО для независимой оценки потребностей населения. Но с тех пор, по мнению представителей НПО Атырауской и Мангистауской областей, оценка потребностей населения не проводится. Отдельным представителям НПО Мангистауской области известны недавние случаи, когда представители компании встречались с представителями местного населения для выяснения местных проблем, но являются ли эти встречи частью комплексной оценки потребностей населения, неизвестно.

[17] https://www.ncoc.kz/ru/sustainability/2016

Гражданские активисты сообщают, что не знают о механизмах участия в планировании. Информация о СИП, исполненных или запланированных, сообщается акиматом, когда решения уже приняты. В то же время, по словам представителей НПО, имели место случаи нерационального использования средств недропользователей без учета потребностей. В таких случаях построенные объекты используются не в полной мере.

Западно-Казахстанская область

При акимате области создана рабочая группа по определению приоритетности и контроля реализации социальных проектов компании «Карачаганак Петролиум Оперейтинг б.в.», которая собирается по мере поступления заявок. Общественное обсуждение проводится в рамках рабочей группы, так как в состав рабочей группы, помимо государственных служащих, входят члены общественного совета региона, депутаты областного маслихата, представители Палаты предпринимателей, Гражданского альянса Западно-Казахстанской области. Согласно ответу первого заместителя акима ЗКО, при планировании затрат учитываются мнение населения и вопросы, поднятые на отчетных встречах акимов разных уровней перед населением, а также учитываются при приеме и обращении граждан (письменные и электронные).

Согласно данным компании-недропользователя, КПО, опубликованным на ее сайте, акимат области определяет наиболее приоритетные социально-инфраструктурные проекты в соответствии с потребностями региона. После утверждения перечня и стоимости проектов Совместным комитетом по управлению, в который входят представители пяти материнских компаний и полномочного органа РК, начинается подготовка проектной документации. По завершению процесса подготовки, отдел контрактов и закупок КПО проводит тендер по выбору подрядчика на строительно-монтажные работы[18].

Представитель НПО, с которым проводилось интервью, является участником упомянутой рабочей группы. Группа собирается в среднем два раза в год и обсуждает потребности населения и планируемые проекты. Представители НПО действительно участвуют в работе группы, и, хотя решения принимаются голосованием, обычно члены группы в ходе обсуждения приходят к единому мнению. В 2016 году на обсуждение группы были представлены результаты независимого опроса жителей 12 районов и Уральска об их потребностях. Результаты опроса были взяты за основу для определения направлений СИП недропользователя.

Восточно-Казахстанская область

Управление экономики и бюджетного планирования Восточно-Казахстанской области сообщило, что согласно меморандумам, заключенным между акимом области и крупными предприятиями, средства недропользователей перечисляются в общественный фонд «Парыз»

[18] http://www.kpo.kz/ru/ustoichivoe-razvitie/socialnaja-otvetstvennost/podderzhka-socialnoi-infrastruktury.html

и направляются на развитие социальной инфраструктуры региона. Решение об использовании средств фонда принимается попечительским советом фонда. Тем не менее, анализе отчетов акимата по ИПДО показал, что только часть средств (47-62%), выделяемых недропользователями на СИП, компании перечисляют в фонд «Парыз». Механизм выбора проектов, общественного участия в распределении средств фондом неизвестен[19]. Недропользователь, ведущий деятельность в ВКО, компания «Востокцветмет» входит в группу KAZ Minerals, в годовом отчете которой сообщается, что Группа KAZ Minerals обязуется регулярно проводить консультации с местным населением, проживающим вблизи районов ведения ее деловой деятельности. Официальные встречи проводятся по вопросам лицензирования разработки новых проектов. Другие консультации проводятся для обсуждения инициатив местного развития или социальных проектов, которые могут быть поддержаны Группой.[20]

При общественном совете ВКО создана рабочая экспертная группа по устойчивому развитию и Совета общественности ВКО.

Задачи рабочей группы[21]:

1) повышение открытости процесса разработки и принятия социальных инвестиционных проектов региона, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства, программ социально-экономического развития региона;

2) обеспечение учета потребностей граждан при разработке социальных инвестиционных проектов;

3) разработка механизма участия общественности в выборе социальных проектов.

В состав Группы, согласно публикации на сайте, входят представители общественных организаций государственных органов и промышленных предприятий области.

Тем не менее, группа не добилась существенных результатов. По словам ее представителей от гражданского общества, они не знают о механизмах общественного участия в выборе СИП. Также они сообщили, что не смогли получить от компаний текст меморандумов, заключенных с акиматом. Согласно данным, предоставленным акиматов в национальный секретариат ИПДО, в составе РГ не представлены недропользователи, реализующие СИП, фонд «Парыз», исполнительная власть (уровня принятия решений).

Павлодарская область

Управление экономики и бюджетного планирования области предоставило информацию о механизме планирования только областного бюджета, и отметило, что участие общественности обеспечивается через представителей населения – депутатов маслихатов и

[19] Подробней смотрите в разделе «Прозрачность процесса выделения и расходования социальных инвестиций» на стр.43
[20] https://www.kazminerals.com/media/7191/kaz-minerals-plc-annual-report-and-accounts-2017-russian.pdf
[21] http://www.dvpvko.gov.kz/ru/dialogue2_3.htm

членов общественного совета. О механизмах планирования использования средств недропользователей на СИП, акимат ответ не предоставил.

Представители НПО области не знают о механизмах общественного участия в выборе СИП, как не знают и о механизме выбора приоритетов для СИП

Костанайская область

Управление финансов акимата Костанайской области сообщило, что решение по выбору СИП принимается совместно местным исполнительным органом (МИО) и недропользователем, исходя из потребностей жителей какой-либо административно-территориальной единицы. При этом, основная часть средств недропользователей направлена на улучшение благосостояния своих сотрудников. Также в ответе отметили, что обязательства двух сторон в течение действия меморандума могут корректироваться в связи с вновь определенными первоочередными нуждами населения, а также исходя из финансовых возможностей сторон.

В планировании затрат участвуют только участники соглашения: местные исполнительные органы и недропользователи. Другие стороны в лице маслихата участвуют при разработке и утверждении Программ развития территорий.

По словам акимата, в рамках реализации ИПДО на ежегодной основе проводятся отчетные совещания с компаниями-недропользователями с привлечением общественности, депутатов, государственных органов, а также средств массовой информации. Кроме того, информация о заключении меморандумов публикуются в печатных СМИ[22].

По словам представителей НПО, в Костанайской области ситуация отличается на уровне области и на уровне района области.

У НПО имеется возможность обратиться в компанию за финансовой поддержкой проекта и написать письмо-заявку. После утверждения заявки в самой компании, компания предоставляет и защищает свой перечень проектов в акимате. Если акимат утвердит проект, он будет профинансирован. Этот механизм не опубликован на сайте компании. Представитель НПО получил разъяснение на словах после обращения в компанию.

В Житикаринском районе, где ведется добыча полезных ископаемых, в поселках проводятся ежегодные встречи с участием районного акима и представителями недропользователя. На встречах акимат и недропользователь информируют население о планируемых проектах, собирают мнения о том, что необходимо поселкам. Тем не менее, приоритеты определяет районный аким.

[22] http://www.ng.kz/modules/news/article.php?storyid=21462

***

Исходя из обзора ситуации следует, что унифицированного механизма общественного участия по социально-инфраструктурным проектам недропользователей не существует. Мало того, механизм участия общественности разработан и используется только в Западно-Казахстанской области в виде рабочей группы, в которую входят представители заинтересованных сторон: исполнительной власти, недропользователей и гражданского общества, но и там общественное участие ограничено представителями только одной неправительственной организации, как и отсутствует механизм ротации В отдельных районах проводятся встречи с населением, для выявления местных потребностей. В большинстве случаев общественность выступает в качестве слушателя и информируется акиматом только по факту уже принятых решениях.

ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРОЦЕССА ВЫДЕЛЕНИЯ И РАСХОДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Кодекс о недрах и недропользовании предусматривает обязанность недропользователя предоставлять компетентному органу отчетность по Инициативе прозрачности добывающих отраслей. (ст 76, п3). Формы отчетности по ИПДО требуют детализированную информацию о суммах внебюджетных платежей компаний на СЭРРиРЭ с указанием целевых объектов.[23] В свою очередь государство обязано обеспечить открытый доступ к информации о таких расходах недропользователей, если они являются обязательствами недропользователя (ст 77). Такая информация не относится к конфиденциальной.

Данные областных акиматов о реализованных недропользователями социальных проектах за 2017 год на момент исследования не известны и будут опубликованы в национальном отчете по ИПДО за 2017 год, ориентировочно в октябре 2018 года. Данные, предоставленные каждым из недропользователей доступны в ЕГСУ с 15 мая 2018 года.

Неправительственные организациим из областей, где ведется добыча полезных ископаемых, неоднократно обращали внимание властей на непрозрачность использования средств недропользователей, механизмов выбора приоритетных направлений для финансирования. Тема участия общественности была включена в повестку ИПДО в Казахстане и итогом совместной работы стало вовлечение в процесс ИПДО местных исполнительных органов и включение в отчетность по ИПО формы по расходам недропользователей на социальное развитие и инфраструктуру регионов. Данное решение Национального совета заинтересованных сторон было поддержано Администрацией Президента Республики Казахстан, которая выпустила поручение №3256-1 от 31.10.2014г о необходимости организации в регионах заслушиваний отчетов о расходовании средств, выделяемых недропользователями. Согласно поручению, акиматы областей совместно с заинтересованными государственными органами и АО «Самрук-Казына» обязаны проводить ежегодные заслушивания отчетов о расходовании средств, выделяемых недропользователями на социальные проекты, с предоставлением отчетов об эффективности расходования средств из местного и республиканских бюджетов[24]. На основе поручения АП национальный секретариат ИПДО предложил представителям акиматов на конференции ИДПО, как должны проводиться такие встречи:

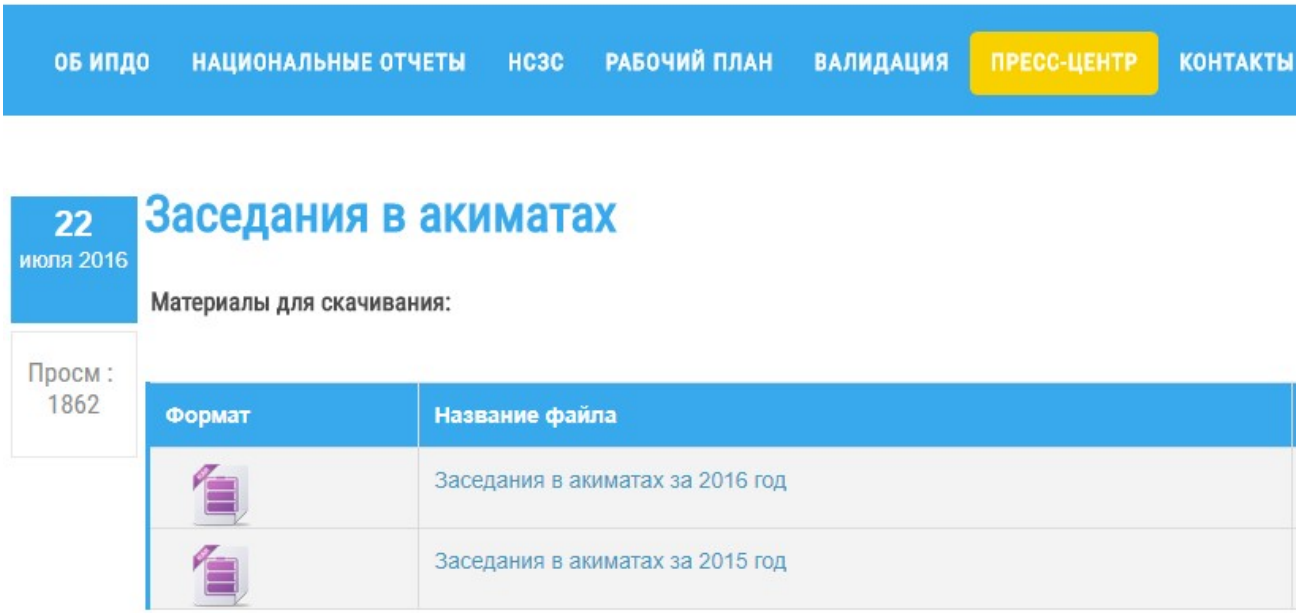
1. Формат: расширенное участие под предстедательством акима области.
2. Цель: Обеспечение осведомленности населения и государственных органов и о доходах государства от компаний нефтегазовой и горнорудной отраслей и фактических расходах по областям на развитие социальной сферы регионов, финансируемых из республиканского и местного бюджетов, а также по меморандумам и других источникам.

[23] https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Feiti.geology.gov.kz%2Fimages%2Fstories%2Fipdo2%2Fnational_reports2017%2F%25D0%259F%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B6%2520%25D0%25B4%25D0%25BB%25D1%258F%2520%25D0%25A2%25D0%2597%2520%2520%25D0%2598%25D0%259F%25D0%2594%25D0%259E%25202017.xls

[24] http://eiti.geology.gov.kz/ru/about-us/conference/160-6-aya-natsionalnaya-konferentsiya-ipdo-5-dekabrya-2014-goda-astana

3. Среди докладчиков должны быть представители местных исполнительных органов и добывающих компаний.
4. Целевая аудитория: Представители региональных НПО, вовлеченных в ИПДО, государственные органы, депутаты, добывающие компании, СМИ, другая общественность

Акиматы обязаны отправить документы о проведенных заседаниях в национальный секретариат ИПДО для публикации на сайте.[25]



Чтобы понять как информируется общество о социально-инфраструктурных проектах недропользователей, объектом изучения стали данные акиматов и данные недропользователей.

ДАННЫЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ АКИМАТАМИ

По данным акиматов изучались следующие источники информации:

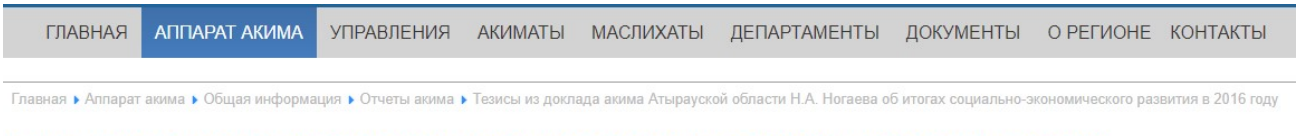
1. *Сайт ИПДО в РК. Данные о встречах в акиматах.*
2. *Сайты областных акиматов*
3. *Публикации в СМИ и другие открытые источники*

[25] http://eiti.geology.gov.kz/ru/about-us/meetings-in-akimats

Атырауская область

1. Данные на сайте акимата *http://atyrau.gov.kz/*

На сайте удалось найти только тезисы из доклада акима Атырауской области Н.А. Ногаева об итогах социально-экономического развития в 2016 году[26]. Сами тезисы, найти было достаточно сложно.



В тезисах упоминается только, что в 2016 году за счет спонсорских средств компании «НКОК» начато строительство семейно- врачебной амбулатории в селе Коктогай Индерского района и ведется строительство домов культуры за счет спонсорских средств «ТШО», «NCOC». Стоимость проектов не указана.

2. Данные на сайте ИПДО РК по заседаниям в акиматах

Акимат предоставил для публикации только список участников в заседаниях 2017 года (по итогам 2016), а также список участников и повестку совещания 2016 года (по итогам 2015). Протокола, докладов среди опубликованных документов нет.

3. Другие источники

В области существует традиция прямых трансляций отчетных встреч акима области по ТВ и на интернет-сайтах.

В газете «Прикаспийская коммуна» (Собственник КГП «Атырау-акпарат») опубликована подробная информация с цитатами из отчета[27], но информации о проектах, осуществленных за счет недропользователей, нет.

Примечательно, что комментарии к публикации с выступлением акима отключены.

[26]http://atyrau.gov.kz/page/read/Tezisy_iz_doklada_akima_Atyrauskoj_oblasti_N.A._Nogaeva_ob_itogah_socialnoekonomicheskogo_razvitiya_v_2016_godu.html

[27] http://pricom.kz/%D0%B0%D1%82%D1%8B%D1%80%D0%B0%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BD-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0-2/

Мангистауская область

1. Данные на сайте акимата *http://mangystau.gov.kz*

На сайте акимата Мангистауской области опубликованы отчет акима области об итогах социально-экономического развития области за январь-декабрь 2017 года[28].

В отчете не упоминаются социальные и инфраструктурные проекты, финансируемые недропользователями.

Также опубликована информация об итоговой встрече акима области с населением в феврале 2017 года[29], в которой упоминается неинфраструктурный проект ТШО: «По заявке компании Ерсай, которая выполняет заказ Проекта Будущего развития Тенгизшевройл, в 2015 году запустили двухэтапную программу по опережающему обучению безработных». Также говорится о частных инвестициях при строительстве спортивных сооружений, но без упоминания имен и стоимости проектов.

Обращает внимание низкое количество просмотров отчетной информации: 39 просмотров отчета об итогах развития, 165 - информации об итоговой встрече.

16 июля 2018 года в акимате прошло очередное заседание по СИП недропользователей. Публичных объявлений о совещании не было, участники приглашались индивидуально. Публикации об итогах совещания найти не удалось. Участникам совещания предоставлена презентация отчета об эффективности расходования социальных отчислений недропользователей за 2017 год

2. Данные на сайте ИПДО РК по заседаниям в акиматах

2015 год. Акимат не предоставил документы для публикации.

2016 год - Акимат предоставил для публикации следующие документы:

- список участников, среди которых 6 представителей НПО, в том числе работающих по вопросам прозрачности добывающих отраслей;
- протокол, который содержит повестку дня и два поручения по итогам совещания;
- текст доклада заместителя руководителя управления экономики и бюджетного планирования;
- фотоотчет по проектам ТОО «Ком-Мунай» завершенные в 2016 году;
- презентацию отчета об эффективности расходования социальных отчислений недропользователей за 2016 год
- презентацию доклада представителя НПО о реализации ИПДО в Казахстане

3. Другие источники

На сайте Управления экономики и бюджетного планирования Мангистауской области- *http://uebp.mangystau.gov.kz* - опубликованы презентации:

[28] http://mangystau.gov.kz/ru/page/index/2415
[29] http://mangystau.gov.kz/ru/page/view/4692

- Отчет об эффективности расходования средств, направленных на социальное развитие региона, в том числе отчислений недропользователей за 2015 год;
- Отчет по расходам на социальное развитие региона за 2015 год[30];
- Отчет об эффективности расходования средств социальных отчислений компаний-недропользователей за 2016 год;
- Отчет об эффективности расходования средств направленный на развитие социальной инфраструктуры за 2016 год[31].

2016 год - 8,7 млрд. тенге

№ п/п	Наименование проекта	Общая стоимость	Расходы на 2016 год
	ВСЕГО:	**14 019,7**	**8 721,5**
1	Строительство многофункционального спортивного комплекса в г. Актау	3 295,3	1 042,7
2	Строительство дома юношества на 100 мест в г. Актау	547,4	443,0
3	Строительство студенческого общежития на 500 мест в г.Актау	1 124,0	742,3
4	Строительство общежития на 500 мест в с.Курык Каракиянского района	1 351,8	728,5
5	Строительство Дом дружбы в г.Актау	5 476,8	3 643,9
6	Строительство автодороги № 15 от жилого массива "Дукат" до территории "Актау-Сити" протяженностью 0,890 км	270,5	270,5
7	Строительство автодороги от Центра адаптации до автодороги "Актау-Форт-Шевченко"; между мкр.19 и 19"А", протяженностью 4 км	1 298,6	1 298,6
8	Строительство автомобильных дорог улиц в селах Бейнеуского района	655,3	552,0

Информация в презентациях, как видно на скриншоте выше достаточно подробная. Имеется дезагрегированная информация по каждому из проектов с указанием стоимости и недропользователя. Но обращает на себя внимание разница в данных акимата, предоставленных в отчете по ИПДО и на расширенном заседании. Согласно данным акимата в отчете ИПДО, в 2016 г. реализовано 4 проекта на общую сумму 6,3 млрд тг. По данным акимата на расширенном заседании по ИПДО: реализовано 8 проектов на сумму 8,7 млрд тг.

К сожалению, на сайте акимата нет ссылки на эту информацию.

[30] http://uebp.mangystau.gov.kz/ru/page/view/3169
[31] http://uebp.mangystau.gov.kz/ru/page/view/3168

Западно-Казахстанская область

1. Данные на сайте акимата *http://bko.gov.kz*

Расширенное заседание в этом году прошло 20 июня. Публикаций по итогам заседания 2018 года на сайте акимата не было. Также не удалось найти и публикаций-объявлений о заседании.

На сайте акимата на любой странице можно увидеть баннер «Перечень социально-инфраструктурных проектов» с известным местным жителям логотипом недропользователя КПО. По ссылке размещен перечень объектов, переходящих в состав коммунального имущества области в 2016 году, в котором указаны наименование проекта, его стоимость и подробные примечания. Также идет разбивка проектов по стадиям:

- Объекты, принятые в состав коммунального имущества области
- Объекты, на стадии принятия в коммунальную собственность области
- Объекты, по которым КПО б.в. представлены документы о завершении работ.
- Объекты, по которым стоимость в процессе уточнения
- Сведения по данным Отдела ЖКХПТ и АД г. Уральск

Помимо этого, в докладе акима области А. Кульгинова на отчетной встрече с населением «об итогах СЭР ЗКО за 2016 год и перспективных планах развития на 2017 год», упоминается дополнительный проект КПО: «Кроме этого завершен ремонт дорог на участке «Аксай-Бурлин» 24 км. на что было выделено 3,5 млрд. тенге в рамках социальной ответственности «КПО б.в.» (хочу отметить, что это вне 20 млн. долларов по СРП).»[32]

2. Данные на сайте ИПДО РК по заседаниям в акиматах

2016. Акимат предоставил для публикации несколько документов:

- Список участников
- Повестка дня
- Текст доклада по недропользователям без указания докладчика. Доклад содержит данные по налоговым поступлениям и внебюджетным расходам недропользователей на инфраструктуру, также перечисляются проекты с указанием общей суммы: «В 2016 году в коммунальную собственность Западно-Казахстанской области в рамках

[32] http://bko.gov.kz/ru/akim-of-west-kazakhstan-region/performances/report-of-the-akim-of-oblasti-kulinova-at-the-reporting.html

Окончательного Соглашения о разделе продукций от компании КПО б.в. было принято 7 социальных объектов (в сферах водоснабжения, автомобильных дорог, образования) на общую сумму 2 373 068,4 тыс.тенге.»

- Презентация доклада КПО с перечислением проектов, подрядчиков и сроков проектов за 2016 год. Суммы указаны в обобщенном виде, как выделяемые недропользователем за несколько лет.
- Текст выступления и презентация выступления представителя НПО по региональному развитию ИПДО

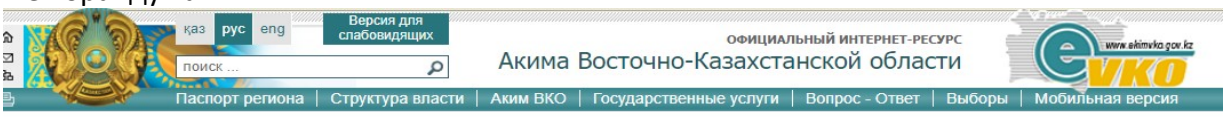
Примечание: Заседание в акимате по вопросам регионального развития ИДПО в 2018 году прошло 20 июня. Присутствовал только один представитель НПО. Объявлений о заседании не было. Публикации по итогам заседания на сайте акимата не было.

Восточно-Казахстанская

1. Данные на сайте акимата ***http://www.akimvko.gov.kz***

Единственная официальная информация о СИП, которую удалось найти на сайте акимата области, это тезисы выступления акима ВКО на сессии областного маслихата в июле 2017 года: «В прошлом году медицинской техникой и оборудованием оснащены сельские организации здравоохранения всех уровней за счет средств фонда «Парыз» на 1,5 млрд. тенге.»[33] Как уже упоминалось часть средств недропользователи перечисляют в фонд «Парыз» для целевого использования.

Но в разделе «Новости» периодически публикуется информация о заключенных меморандумах[34].



Главная

Новости

«КАЗЦИНК» ПРОДОЛЖАЕТ ФИНАНСИРОВАТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Между акиматом Восточно-Казахстанской области и ТОО «Казцинк» подписан меморандум о взаимном сотрудничестве в рамках частно-государственного партнерства, по реализации социальных проектов в городах Риддер, Зыряновск и Усть-Каменогорск. Проекты будут реализованы до конца этого года. При этом часть из них уже начата и профинансирована «Казцинком» ещё до подписания вышеупомянутого документа.

В первой части меморандума оговариваются проекты, в которых «Казцинк» участвует в качестве финансирующей стороны проектов, реализуемых акиматами названных городов.
В Риддере «Казцинк» взял на себя финансирование разработки проектно-сметной документации для строительства детского сада, строительства моста в районе Военизированной горно-спасательной части, для строительства канализационных сетей и сооружений в жилом районе «Ботаника» и для реконструкции существующих сетей водоснабжения и водоотведения Риддера. На сегодняшний день названные проекты решают одни из наиболее актуальных проблем, которые город не мог разрешить своими силами, поскольку без наличия ПСД не возможно было запросить финансирование из государственного бюджета на выполнение данных работ.

В Зыряновске ТОО «Казцинк» выделил средства на ремонт фасадов и крыш домов, покупку здания для организации работы детского сада на 280 мест. Также компания профинансировала приобретение и установку для города хоккейных кортов, детских манежей, детских игровых площадок, восстановление и ремонт внутридворовых игровых площадок.

В Усть-Каменогорске за счет «Казцинка» пройдет организованная Акиматом реконструкция фасада Дворца спорта им. Б. Александрова (включая ремонт раздевалок детских школ по хоккею с шайбой и организацию экспозиции Музея хоккея).
В общей сложности на вышеназванные проекты и развитие объектов инфраструктуры областого центра компания выделила более 600 млн. тенге.

Кроме того, «Казцинк» взял на себя обязательства реализовать дополнительные социальные проекты самостоятельно.
Среди них большая часть касается поддержания детских домов и приютов, домов престарелых. Целый ряд мероприятий относится к поддержанию и развитию спорта, организации объектов досуга в Риддере, Зыряновске и Усть-Каменогорске. На реализацию этих задач «Казцинк» направит свыше 1,3 млрд. тенге.

[33] http://www.akimvko.gov.kz/assets/dokladyi-i-vyistupleniya_01ru.doc
[34] http://www.akimvko.gov.kz/ru/news.html?id=15279

2. **Данные на сайте ИПДО РК по заседаниям в акиматах**

По итогам 2016 года акимат предоставил данные по заседанию Рабоче-экспертной группы по вопросам «устойчивого развития и инициативы прозрачности добывающих отраслей» «бюджетная прозрачность», организованном НПО «Центр развития местного самоуправления» по заказу управления внутренней политики ВКО. В рамках лота «развитие местного самоуправления путем привлечения населения к управлению территориями через деятельность общественных советов». Заседание было посвящено не информированию по СИП недропользователям, а обсуждению Закона о доступе к информации и использованию ИПДО как источника бюджетной информации.

Опубликованные документы:

- Программа заседания.
- Список участников. На заседании не присутствовал ни аким, ни его заместители, ни представители недропользователей. Из представителей исполнительной власти уровня руководителей был только Исполняющий обязанности руководителя управления финансов ВКО.
- Презентация выступления представителя НПО по ИПДО вопросам приоритезации по СИП.

Предоставленные документы за 2015 год:

- Список участников Круглого стола, организованный НПО и ОБСЕ по теме «Создание условий для повышения участия граждан в принятии экологических решений через использования Инициативы прозрачности добывающих отраслей»
- Список членов рабочей группы по вопросам Устойчивого развития и ИПДО
- при Общественном Совете ВКО, в котором нет представителей ни компаний-недропользователей, ни представителей исполнительной власти.
- План деятельности рабочей экспертной группы по вопросам устойчивого развития и ИПДО при общественном совете ВКО

3. **Другие источники**

В СМИ озвучивается факт подписания меморандумов, но чаще всего становятся известна только общая сумма и объекты, которые планируется реализовать.

«В этом году общая сумма меморандума составила около 3 млрд тенге. И его основная цель – содействие тесному сотрудничеству бизнеса и власти в реализации социально значимых проектов, направленных на улучшение жизни населения в регионе.»[35]

[35] http://flashpress.kz/blog/flash/65997.html

Павлодарская область

1. Данные на сайте акимата *http://pavlodar.gov.kz/*

Единственная официальная информация о СИП, которую удалось найти на сайте акимата области, это тезисы из доклада акима Павлодарской области Бакауова Б.Ж. к отчетной встрече перед населением области 16 февраля 2018 года36: «АО «Павлодарэнерго» начато строительство 9-ти этажного жилого дома на 135 квартир. Строительство жилья для своих работников ведется также Аксуским заводом ферросплавов, АО «Евроазиатская энергетическая корпорация» и АО «Алюминий Казахстана».

2. Данные на сайте ИПДО РК о расширенных заседаниях

Предоставленные акиматом документы за 2015 г.:

- Повестка отчетной встречи
- Список участников отчетной встречи по реализации Инициативы прозрачности добывающих отраслей промышленности в Павлодарской области. Среди участников есть один депутат областного маслихата, представители 4х СМИ, ни одного представителя НПО.

За 2016 г. акимат данные не предоставил.

3. Другое

Информацию о подписанных меморандумах публикуют в СМИ. Но она носит общий характер. Традиционно называется общая сумма и перечисляются проекты[37].

ERG профинансирует социально значимые проекты для Павлодарской области на 3,7 миллиарда тенге

03.03.2018 10:07

Первый заместитель гендиректора ERG S.a.r.l. Альдияр Казтаев и глава региона Булат Бакауов заключили меморандум, в рамках которого Евразийская группа выделит рекордную за последние годы сумму, передает корреспондент pavlodarnews.kz.

Перед подписанием соглашения аким Павлодарской области отметил, что за последние шесть лет ERG направила на развитие региона более 11 миллиардов тенге.

[36] http://pavlodar.gov.kz/category/apparat-akima/otchetnye-vstrechi-akimov/tezisy-akima-oblasti/
[37] http://pavlodarnews.kz/index.php?id=7807

Костанайская область

1. Данные на сайте акимата *http://kostanay.gov.kz/*

На сайте акимата не удалось найти информацию о социально-инфраструктурных проектах недропользователей. Но такая информация есть в отчетах сельских акимов на сайте Житикаринского районного акимата:

«За прошедший год были проведены следующие мероприятия:

- Для проведения районной спартакиады Тың Целина построен Мини стадион. Привлеченные средства в рамках социального меморандума ТОО «Комаровское горное предприятие»;
- Реконструкция сети водоснабжения ул. Титова, Алтынсарина 1 Мая, Химиков привлеченные средства 12 млн. 261 тыс. тенге в рамках социального меморандума ТОО «Комаровское горное предприятие».

Хочется отметить, что это предприятие провело для детей села прекрасный праздник 1 июня - День защиты детей с участием аниматоров»[38].

2. Данные на сайте ИПДО РК о расширенных заседаниях

Предоставленные документы за 2016 год:

- Программа проведения заседания акимата Костанайской области, в рамках реализации Инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей (ИПДО) в Республике Казахстан. В программе указано, что среди участников есть представители общественности, но списка участников нет.
- Протокол по итогам совещания с заместителями акимов городов, районов и недропользователями. В протоколе среди участников представителей общественности не отмечены.
- Доклад «Отчет использования МИО Житикаринского района средств, выделенных в рамках меморандумов на социально-экономическое развитие региона за 2016 год». В отчете перечислены проекты с указанием недропользователя, профинансировавшего проекты. А также сумма каждого проекта
- Два скана электронных страниц СМИ с информацией о прошедшем заседании.

За 2015 год акимат данные не предоставил

[38] http://zhitikara.kostanay.gov.kz/rabota-snaseleniem/otchetnye-vstrechi/2018/12.%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5.pdf

1,5 млрд тенге направляется на социальные проекты в Костанайской области

10 Апреля 2017 13:02 2300 Поделиться:

КОСТАНАЙ. КАЗИНФОРМ - Меморандум о взаимном сотрудничестве в реализации социально значимых проектов на 2017 год подписан между властями Костанайской области и представителями Евразийской группы (ERG), передает корреспондент МИА «Казинформ».

Eurasian Resources Group S.a.r.l. и акимат Костанайской области определили наиболее значимые социальные проекты, которые будут профинансированы в текущем году.

3. Другие источники

Информацию о заключенных меморандумах можно найти в СМИ, но в общем виде, с указанием общей суммы проектов и общий срок реализации[39].

***

Только два местных исполнительных органа публикуют подробную информацию о реализуемых/реализованных проектах недропользователей: сайт Управления экономики и бюджетного планирования Мангистауской области и сайт акимата Западно-Казахстанской области. Обе области относятся к нефтегазовым регионам. Также в рамках общего отчета о проектах, реализованных за счет недропользователей, сообщают сельские акимы Житикаринского района Костанайской области.

Ни один из акиматов не публикует объявления о расширенных заседаниях по вопросам социальных инвестиций недропользователей, также не публикуются отчеты о прошедших заседаниях.

Ни один из акиматов не публикует тексты меморандумов с недропользователями.

[39] https://www.inform.kz/ru/1-5-mlrd-tenge-napravlyaetsya-na-social-nye-proekty-v-kostanayskoy-oblasti_a3015661

Акиматы Мангистауской, Западно-Казахстанской области в 2016 году предоставили для публикации в Национальный секретариат ИПДО расширенный пакет документов по итогам заседаний. Акимат Костанайской области предоставил доклад по Житикаринскому району области.
Акиматы Атырауской и Павлодарской области предоставили ограниченные пакеты документов, в которых нет информации о расходах недропользователей.

Акимат ВКО предоставил документы по мероприятиям ИПДО, на которых не заслушивались отчеты о социальных инвестициях недропользователей.

ДАННЫЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ КОМПАНИЯМИ-НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ

Для получения информации о прозрачности деятельности по СИП компаний изучались следующие открытые источники:

1. *Вебсайты компаний-недропользователей*
2. *ЕГСУ*[40]
3. *Вебсайт ИПДО в РК*

ТОО «Тенгизшевройл»

Осуществляет деятельность на территории Атырауской области. Компания работает по соглашению о разделе продукции – контракту закрытого типа.

Отчет по расходам на СИП по ИПДО за 2015-2017 года не сдавала.

По данным областного акимата, расходы компании на СРИМИ в 2016 году составили 14 198 млн тг[41].

Вебсайт компании *http://www.tengizchevroil.com/*

Данные на сайте доступны на трех языках: казахском, русском, английском.

На сайте имеется раздел «Инвестиции в сообщество», где размещена информация о программе социальных инфраструктурных проектов «Игілік» (благо), действующей с 1998 года. С 2013 года ежегодный бюджет программы составляет 25 млн долларов (8500 млн тг.[42])

[40] http://egsu.energo.gov.kz/
[41] Согласно принципам ИПДО в отчет вносится сумма фактически затраченных средств в отчетном году.
[42] За основу взят курс тенге к доллару за 2016 год, так как в исследовании изучаются данные, предоставленные акиматом за 2016 год

На сайте компании можно посмотреть карту проектов программы «Игілік» и скачать брошюру программы[43]

В брошюре имеется перечень проектов с 1999 по 2016 года, но без указания сумм.

Также на сайте доступен отчет по корпоративной ответственности за 2015-2016 годы, в котором есть раздел «Инвестиции в местное сообщество», где описывается программа «Игілік».

Информация по каждому из проектов с указанием затрат на каждый проект на сайте компании отсутствует.

[43] http://www.tengizchevroil.com/docs/default-source/publications/ru/%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%88%D1%8E%D1%80%D0%B0-%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BA.pdf?sfvrsn=4

North Caspian Operating Company

Осуществляет деятельность на территории Атырауской и Мангистауской областей. Компания работает по соглашению о разделе продукции – контракту закрытого типа.

Отчет по расходам на СИП по ИПДО за 2015-2017 года компания не сдавала.

По данным областных акиматов, расходы компании на СЭРРиРИ в 2016 году составили 4 706 млн тг. в Атырауской области, 6332 млн тг.– в Мангистауской области

Вебсайт компании *https://www.ncoc.kz/*

Данные на сайте доступны на трех языках: казахском, русском, английском

В подразделе «НКОК» / «Проекты инфраструктуры и социального назначения» можно скачать перечень проектов СИП, завершенных в период с 1998 по 2017гг. в Атырауской и Мангистауской областях с разбивкой по годам с указанием социальной сферы, но без указания затраченных сумм. Документ доступен только на английском языке.

В разделе «Устойчивое развитие» доступны отчеты по Устойчивому развитию за 2015, 2016 и 2017 годы.

В отчете за 2016 год в подразделе «9.1 Проекты инфраструктуры и социального назначения» информация выглядит противоречивой либо неполной. Например, сообщается, что В 2016 г. размер бюджета компании на реализацию проектов инфраструктуры и социального назначения составил 50 млн. долл. США. Ниже в таблице перечисляются проекты, реализованные в отчетном году на общую сумму 20,2 млн долларов США[44]. Проекты, финансируемые в 2016 г. и намеченные к завершению в 2017 г., включают следующие обязательства (с учетом применимых налогов):

- Атырауская область: 17 проектов на сумму 13,3 млн. долл. США
- Мангистауская область: 6 проектов на сумму 9,5 млн. долл. США

На все проекты, завершенные и продолжающиеся, сумма расходов составляет 43 млн. долларов США.

[44] https://www.ncoc.kz/ru/sustainability/2016

ПРОЕКТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ И СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В 2016 Г.		
Областная инфекционная больница	г. Атырау	8,1 млн. долл. США
Дороги (2 проекта, 4,9 км)	Мангистауская область	4,7 млн. долл. США
Школа-интернат	Форт-Шевченко	7,4 млн. долл. США

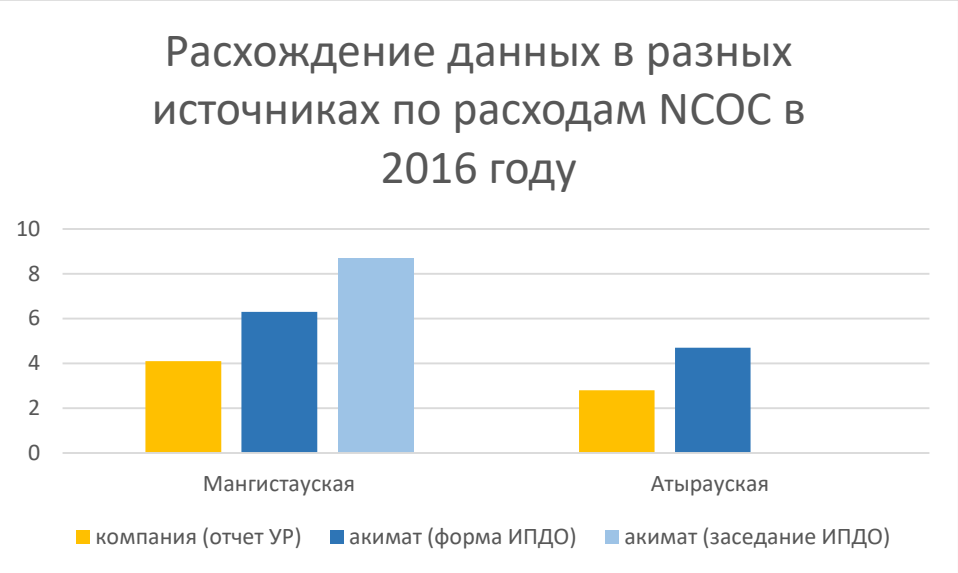
Акимат Мангистауской области перечисляет в своем отчете строительство двух дорог на сумму 4,6 млн долларов США, школу-интернат на сумму 4,3 млн долларов США, а также строительство спортивного комплекса на сумму 9,6 млн долларов США.

Акимат Атырауской области перечисляет в отчете ИПДО 16 проектов, профинансированных компанией на сумму 13,8 млн долларов США.

Инфекционная больница в отчетах акимата не упоминается.

Часть проектов, перечисленных акиматами, упоминается в отчете по устойчивому развитию NCOC за 2017 год, но уже без указания сумм по каждому из проектов.

Диаграмма 20. Расхождение данных в разных источниках о затратах NCOC на СИП в 2016 г.



Учитывая разницу в данных, предоставленных акиматом в отчете ИПДО и на расширенном заседании, а также то, что компания не сдавала отчет ИПДО по СИП, неясно, какие именно были реализованы проекты в области и на какую сумму.

В отчете по УР за 2017 год компания предоставила информацию по 6 проектам в Мангистауской области в виде таблиц.

Талица 1. СИП за 2017 год по данным отчета NCOC об устойчивом развитии

Строительство многофункционального спортивного комплекса в г. Актау	Мангистауская
Строительство дома юношества на 100 мест в г. Актау	Мангистауская
Строительство автомобильных дорог в селах Бейнеуского района	Мангистауская
Строительство студенческого общежития на 500 мест в составе студенческого городка в мкр. 32, 32А, в мкр. Шыгыс-1 в г. Актау	Мангистауская
Строительство объекта культурного назначения в г. Актау (Дом дружбы)	Мангистауская
Строительство общежития на 500 рабочих в пос. Курык Каракиянского района	Мангистауская

Ниже в тексте компания перечисляет и другие проекты: В 2017 г. компания «НКОК» реализовала пять проектов инфраструктуры и социального назначения в новом 33-м микрорайоне г. Актау.

Одним из проектов является Дом дружбы, открытие которого состоится в ближайшее время (In 2017, NCOC implemented five Social Infrastructure Projects in the new 33rd Microdistrict of Aktau City.) Другим проектом является многофункциональный спортивный комплекс. Остальные три проекта предусматривают строительство детских садов на 280 мест каждый[45] (The other three projects are kindergartens for 280 children each[46].).

Из отчета компании неясно, какие проекты были реализованы полностью и объекты переданы на баланс акимата, какие будут продолжаться в 2018 году.

Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.

Осуществляет деятельность на территории области. Компания работает по соглашению о разделе продукции – контракту закрытого типа.

Компания заполняет отчет по расходам на СИП по ИПДО за 2015-2017 годы

[45] https://www.ncoc.kz/ru/sustainability/2017?section=9
[46] https://www.ncoc.kz/en/sustainability/2017?section=9

Таблица 2. Данные компании в отчете по расходам на СИП за 2015-2017 годы согласно приложению 3-2 к отчету по ИПДО, млн тг.

	Данные компании	Данные акимата
2015	8596	3558
2016	8374	2373
2017	10423*	ожидаются

*данные компании в ЕГСУ

Для выяснения расхождения с данными акимата компания не предоставила независимому администратору, проводившему сверку данных, подтверждающие документы в полном объеме, но предоставила акты государственной приемочной комиссии о приемке построенных объектов в эксплуатацию» на сумму в 7875 млн. тг.

Вебсайт компании *http://www.kpo.kz/ru.html*

Данные на сайте доступны на двух языках: русском, английском. Казахскоязычная версия сайта на момент исследования в разработке (Бет өңделуде).

Информацию о СИП компании можно найти в разделе «Устойчивое развитие»/ «Социальная ответственность». В разделе есть три подраздела.

Компания сообщает, что ежегодно КПО выполняет СИП в ЗКО согласно условиям Приложения 5 Окончательного соглашения о Разделе продукции (ОСПР). С 2010 г. КПО выделяет на СИП 20 млн долл (6800 млн тг). На период с 2014 по 2016 гг. было принято решение о дополнительном финансировании СИП в Бурлинском районе в сумме 30 млн долл. США, по 10 млн долл. США (3400 млн тг.) ежегодно.

Компания опубликовала перечень социально-инфраструктурных проектов, выполненных КПО в 2016 году, с указанием социальной сферы, названием и кратким описанием проекта, но без указания затрат на каждый проект[47].

ТОО "Казцинк"

[47] http://www.kpo.kz/ru/ustoichivoe-razvitie/socialnaja-otvetstvennost/podderzhka-socialnoi-infrastruktury.html

Осуществляет деятельность на территориях Восточно-Казахстанской, Костанайской, Карагандинской областей.

Таблица 3. Расходы ТОО «Казцинк» на СИП по ИПДО за 2015-2017 гг. в ВКО, согласно приложению 3-2 к отчету по ИПДО, млн тг.

	Данные компании	Данные акимата
2015	3662	3676
2016	4855	4979
2017	4980	ожидаются

Расхождение в 2016 году произошло, так как Казцинк не включил в отчет 5 млн тг., направленных на финансирование Союза ветеранов госохраны. А также, потому что акимат не учел сальдо на начало отчетного периода в фонде «Парыз», куда компания перечисляла средства.[48]

Вебсайт компании *http://www.kazzinc.com*

Данные на сайте доступны на трех языках: казахском, русском, английском.

В разделе сайта «Устойчивое развитие»/ «социальное партнерство» компания сообщает, что участвует в социально-экономическом развитии регионов, в которых присутствуют ее производства. Финансирует проекты в сферах здравоохранения, образования, спорта и культуры, вкладывает средства развитие инфраструктуры, оказывает реальную поддержку социально-незащищенным слоям населения в Усть-Каменогорске, Зыряновске, Риддере, Кокшетау, пос. Жайрем. Ежегодно на социальную поддержку городов, где расположены подразделения «Казцинка», компания направляет около 11 млрд тенге.

Согласно отчетам компании в ЕГСУ, компания направила на СИП:

в 2015 г. 3,7 млрд тг.;

в 2016 г. 5,5 млрд тг.;

в 2017 г. 5 млрд тг.

Сложно понять, за счет чего образуется разница, так как в отчете акимата перечислены как инфраструктурные, так и благотворительные проекты.

Компания публикует на сайте обобщенную информацию об участии в СИП без разбивки по годам и указания сумм.

[48] Приложение 13 к отчету ИПДО «Информация о произведенных оплатах Плательщиком/Получателем по расходам на социальное развитие и местную инфраструктуру, за исключением средств, перечисленных на КБК 206114 за 2016 год»

ТОО "Востокцветмет"

Осуществляет деятельность на территории Восточно-Казахстанской области.

Таблица 3. Расходы ТОО «Востокцветмет» на СИП по ИПДО за 2015-2017 гг, согласно приложению 3-2 к отчету по ИПДО, млн тг.

	Данные компании	Данные акимата
2015	746	525
2016	874	987
2017	Не предоставила	ожидаются

Компания перечислила 874 млн тг.в Восточно-Казахстанский областной благотворительный фонд "Парыз" для строительства Республиканского центра гематологиии в г. Семей[49]

Компания относится к группе KAZ Minerals. Собственного веб-сайта у компании нет.

Вебсайт группы KAZ Minerals *https://www.kazminerals.com*

Данные по расходам на социальные проекты на сайте группы на момент исследования доступны на казахском языке только за 2016 год, тогда как на русском – за 2017. Приведена только общая сумма затрат на две страны: Казахстан и Кыргызстан. В 2016 году – 8 млн долларов США, в 2017 – 10 млн долларов США.

Годовые отчеты группы за 2016 и 2017 годы доступны только на русском и английском языках также упоминается только общие суммы в 8 млн и 10 млн долларов соответсвенно[50].

За исключением отчетов по ИПДО компания Востокцветмет не публикует информацию о своих СИП.

[49] Приложение 3-2 к отчету ИПДО за 2016 г.

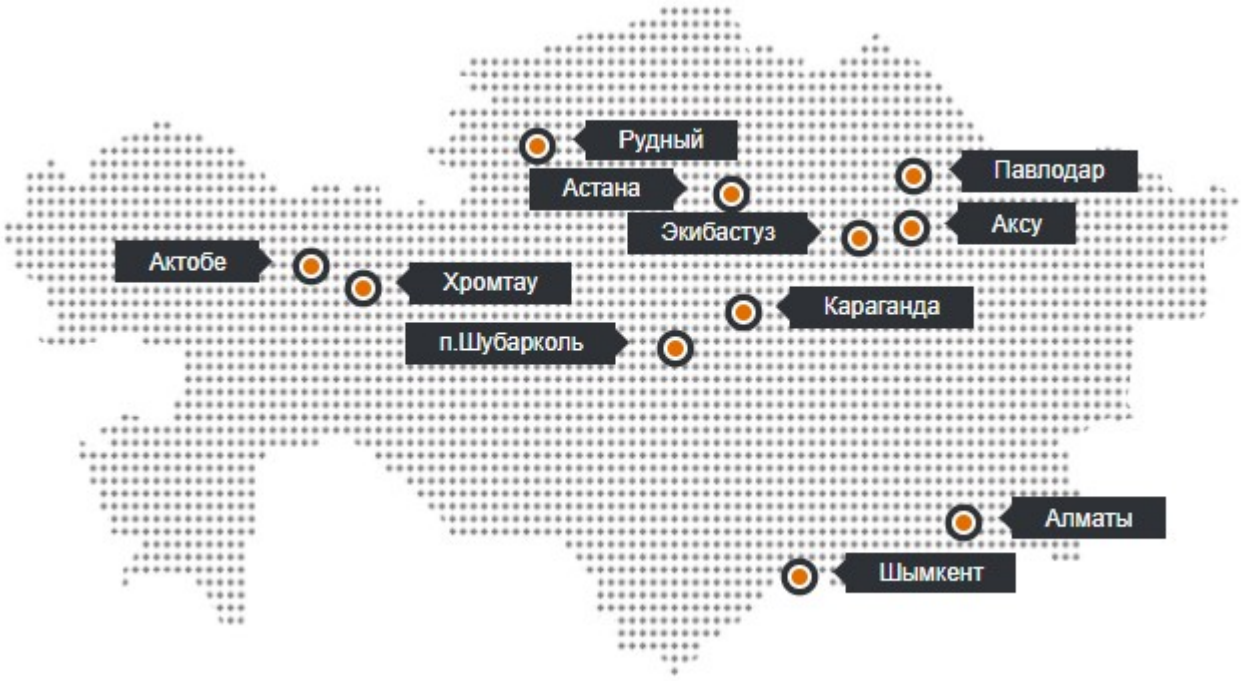
[50] https://www.kazminerals.com/media/3434/kaz-minerals-half-yearly-results-2016-report-russ.pdf

ERG Евразийская группа

Группа объединяет несколько компаний-недропользователей, которые работают в разных странах, в том числе в Казахстане.

40% акций принадлежит правительству Казахстана через Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов.[51]

Компании, входящие в группу, осуществляют деятельность на территории нескольких областей. Компания работает по соглашению о разделе продукции – контракту закрытого типа.



В частности, это предприятия, которые выделяют средства на социальные расходы и инфраструктурные проекты в Павлодарской и Костанайской областях: АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», АО "Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение" (SSGP).

Отчет по расходам на СИП по ИПДО за 2015-2017 года

По данным областного акимата, финансирование СИП на сумму 1 666 млн. тг.(4,9 млн долларов США) компания вела через Корпоративный фонд «ERG Комек». Но сам фонд не является недропользователем и не сдает отчетность по ИПДО.

Компания имеет местный вебсайт *www.erg.kz* и международный *https://eurasianresources.lu*

[51] https://eurasianresources.lu/en/pages/corporate-governance/organisational-structure

Для изучения публикаций был выбран сайт в казахстанском домене, так как он имеет казахско- и русскоязычные версии.

Eurasian Resources Group S.a.r.l. и акимат Костанайской области определили социально значимые проекты для финансирования на 2017 год

На сайте размещена информация, что ЕГ ежегодно подписывает Меморандумы о взаимном сотрудничестве с акиматами Актюбинской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской областей — регионами присутствия. В 2017 году ЕГ подписала Меморандумы на общую сумму 7 млрд тг. Группа не публикует текст Меморандумов. Но общую информацию можно найти на сайте компании в разделе новостей[52]

В Отчете по устойчивому развитию за 2016 год, доступном только на русском и английском языках, размещена информация о сумме социальных инвестиций в Казахстане в 2016 году – 49 млн долларов США, включая корпоративный фонд «ERG Комек». Часть этих инвестиций была выделена на основании официальных соглашений (меморандумов о взаимном сотрудничестве), которые ежегодно заключаются между Группой и областными властями.

На сайте перечислены проекты, реализованные в каждой из областей, но без указания сумм. Также неясно за какой период были реализованы эти проекты.

На протяжении всей истории деятельности в Казахстане компания ежегодно принимает участие в реализации наиболее значимых социально-экономических проектах в четырех регионах страны, где расположены ее предприятия.

Актюбинская область

Карагандинская область

Костанайская область

Павлодарская область

Построен жилой дом в Павлодаре, в Экибастузе – детская музыкальная школа, в Аксу – Дворец спорта им. Иманжусупа Кутпанулы, игровые детские площадки, осуществляется поддержка местных профессионально-технических учебных учреждений, помощь пенсионерам.

[52] https://erg.kz/index.php/ru/news/712, https://erg.kz/ru/news/393

***

Нефтедобывающие компании публикуют более подробную и структурированную информацию о своих расходах на социальное развитие регионов и местную инфраструктуру, по сравнению с горнорудными компаниями.

Многие горнорудные компании являются частью крупных групп, которые в свою очередь публикуют общую информацию о расходах на местную инфраструктуру всей группы.

Ни одна компания не публикует текст меморандумов, заключенных с государственными органами.

Ни одна компания не публикует на своем сайте полную информацию по каждому проекту с указанием названия, места и сроков реализации, наименованием подрядчика или получателя, суммы проекта.

Не все компании публикуют информацию на языках, доступных местному населения (казахском и русском).

ДАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИЙ, АККУМУЛИРУЮЩИХ СРЕДСТВА НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НА СИП

При анализе структур затрат недропользователей на СИП, выяснилось, что в некоторых областях созданы организации, которые аккумулируют средства недропользователей и затем распределяют их на социально-инфраструктурные проекты. В исследовании рассматриваются две крупные организации такого типа, работающие в Восточно-Казахстанской и Костанайской областях.

Общественный фонд "Восточно-Казахстанский областной благотворительный фонд "Парыз"

Как пояснило Управление экономики и бюджетного планирования ВКО, согласно меморандумам, заключенным между акимом области и крупными предприятиями, средства недропользователей перечисляются в общественный фонд «Парыз» и направляются на развитие социальной инфраструктуры региона. Решение об использовании средств фонда принимается попечительским советом фонда.

Изначально Фонд «Парыз» был создан для борьбы с последствиями разрушительных паводков, пожаров, прорыва дамбы в Восточном Казахстане в 2010 году. С 2011 года фонд начал заниматься реализацией мероприятий в рамках меморандумов о взаимном сотрудничестве между акиматом ВКО и предприятиями региона, в том числе недропользователями. С тех пор цели, на которые используются средства фонда, несколько изменились. Согласно публикациям в СМИ и отчетам ИПДО, средства фонда активно

используются на приобретение медицинского оборудования, оснащение школ современными классами и строительство спортивных сооружений[53].

В 2016 году Казцинк направил в фонд «Парыз» 2666 млн тг. на следующие цели: приобретение медицинского оборудования, реконструкция дворца спорта, строительство интернатов, строительство парка, «Востокцветмет» – 874 млн тг. на строительство объекта здравоохранения.

ОФ «Парыз» зарегистрирован в форме некоммерческой организации – общественного фонда. Тем не менее, в базе НПО фонд отсутствует[54].

Веб-сайта фонд не имеет.

В открытом доступе не удалось найти информацию о механизме принятия решений о финансировании того или иного проекта фондом[55], так же как и информацию о попечительском совете фонда. Не удалось найти и отчетов о распределении средств фонда.

Акционерное общество "Социально-предпринимательская корпорация "Тобол"

Общество работает в Костанайской области. Единственным акционером АО «СПК «Тобол» является акимат Костанайской области, держателем акции ГУ «Управление финансов акимата Костанайской области».

У корпорации имеется веб сайт *http://www.spk-tobol.kz*

Согласно приложению 3-2 к отчету ИПДО за 2016 год недропользователь «ССГПО» перечислил 550 млн тг. в СПК «Тобол» на «строительство мечети, пусконаладочные работы газопровода, замену теплообменников», в 2017 – 120 млн тг.

[53] https://www.inform.kz/ru/blagotvoritel-nyy-fond-paryz-za-4-goda-raboty-v-vko-okazal-pomosch-na-5-mlrd-tenge_a2653695 , https://ustinka.kz/kazakhstan/ust-kamenogorsk/31465.html

[54] Не путать с другим юридическим лицом - общественным фондом по поддержке культуры и искусства "Парыз"

[55] За исключением данных в приложении 3-2 к отчету ИПДО по расходам отдельных компаний, направленных не напрямик поставщику, а в ОФ «Парыз»

В то же время на своем сайте СПК «Тобол» в разделе «О корпорации» / «Социальная ответственность» сообщает о строительстве мечети на сумму 40 млн тг., как о собственном вкладе[56]. О других проектах, перечисленных в отчете «ССГПО», Корпорация не упоминает.

На сайте корпорации не удалось найти политики, касающейся определения приоритетных социально-инфраструктурных проектов.

***

Использование организаций, аккумулирующих средства недропользователей для дальнейшей реализации СИП, делает процесс распределения средств недропользователей менее прозрачным и увеличивает расходы проекта за счет неизбежных административных расходов посредника.

[56] http://www.spk-tobol.kz/ru/aboutcorp/social.html

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Для обеспечения прозрачности процесса выделения, расходования и отчетности по социальным и инвестиционным проектам недропользователей необходимо сформировать перечень обязательных для публикации акиматами документов. Такими могут быть:
   - Тексты меморандумов
   - Результаты оценки потребностей населения
   - Отчет о реализации по каждому недропользователю с наименованием проекта, указанием территории проекта, подрядчика и затраченной суммы

2. Так как основным интернет-источником официальной информации для местного населения является сайт акимата соответствующей административно-территориальной единицы, областным акиматам необходимо:

   - структурировать информацию на своих сайтах для более легкого поиска информации;
   - агрегировать на сайте акимата ссылки на информацию о СИП недропользователей, опубликованную на других официальных источниках, таких как сайты управлений акимата, сайт ИПДО РК, ЕГСУ, сайты районных акиматов.

3. Акиматам совместно с представителями гражданского общества и недропользователями разработать и внедрить работающий механизм общественного участия, обеспечивающий участие общественности на всех этапах СИП.

4. Акиматам обеспечить механизм общественного участия на стадии планирования, который должен включать не только сбор мнений о потребностях населения, но и общественные дискуссии по потребностям региона.

5. Необходимо повышать экспертный потенциал местных неправительственных организаций для полноценного участия в обсуждении по вопросам социальных инвестиций недропользователей.

6. Национальному совету заинтересованных сторон ИДПО разработать стратегию по информированию населения и других заинтересованных сторон о наличии информации по СИП, в том числе об обязанности ответственных государственных органов публиковать информацию по СИП.

7. Правительству и парламенту необходимо законодательно урегулировать вопросы определения приоритетных проектов для финансирования недропользователями
   - Определить, в каких случаях недропользователи осуществляют платежи на социальное развитие региона в бюджет, и в каких – внебюджетные

- Дать в НПА определение (и перечень типов) проектов по социальному развитию региона и развитию местной инфраструктуры, расходы по которым относятся на вычет по налогообложению недропользователей.

Приложения:

1. Ответ управления строительства Атырауской области
2. Ответ управления экономики и бюджетного планирования Восточно-Казахстанской области
3. Ответ управления экономики и бюджетного планирования Павлодарской области
4. Ответ управления экономики и бюджетного планирования Мангистауской области
5. Ответ управления финансов акимата Костанайской области
6. Ответ первого заместителя акима Западно-Казахстанской области