

Ассоциация «Elections&Democracy» является международной организацией, проводящей независимое наблюдение за выборами преимущественно в странах бывшего Советского Союза. Для наблюдения за выборами Президента Украины 2004 г. было аккредитовано 102 наблюдателя от Ассоциации, являющихся гражданами Армении, Беларуси, Киргизии, Казахстана, Польши и России. Результаты наблюдения позволяют сделать следующие заключения.

Избирательные комиссии всех уровней подошли к проведению выборов Президента Украины с достаточно высокой степенью ответственности и хорошим материально-техническим обеспечением, что позволило избежать массовых нарушений выборного законодательства. Тем не менее, наблюдатели от Ассоциации отмечают, что количественный состав комиссий делает их громоздкими и снижает качественные показатели, в числе которых вопросы профессиональной грамотности и проблема обучения членов комиссий.

Проблема невнесения или неправильного внесения данных избирателей в списки приняла в Украине массовый характер. Согласно результатам мониторинга, проведенным Коалицией общественных организаций «Свобода выбора», являющейся членом Ассоциации, в целом по Украине в списках избирателей было выявлено до 15% несоответствий. В основном речь идет о невключении избирателей в списки, включении в списки умерших граждан или избирателей, сменивших место проживания, а также об ошибочном написании имен. Кроме того, наблюдатели установили региональные и возрастные особенности в несоответствии списков избирателей.

Необходимо отметить, что в соответствии с нормой Закона, каждый избиратель имел возможность проверить свои данные в списках до дня голосования и обжаловать невключение или неправильное включение в списки. Однако эта процедура осложнялась тем, что около 30% избирательных участков получили списки с существенным опозданием. Были уставновлены многие случаи затягивания принятия решений по исправлению списков. В день голосования вопросами включения в дополнительные списки занимались территориальные комиссии, оперативно действовавшие в пределах своих полномочий, а также суды. Неточности списков избирателей стали причиной напряженной работы теризбиркомов, которые были вынуждены заниматься этой проблемой в ущерб иным своим обязанностям. Наблюдатели отмечают, что решение по вопросам включения граждан в дополнительные списки принималось неколлегиально, разными членами комиссий, зачастую без должной проверки. Такие способы принятия решений, равно как и усложнение процедуры внесения изменений в списки, могут создавать условия для манипуляций со стороны отдельных членов комиссий.

Серьезные опасения вызывает массовый характер, который приняло голосование по открепительным талонам. Открепительные талоны не снабжены достаточной защитой от подделок, следовательно создают определенную нишу для манипуляций, которые могут повлиять на результаты голосования.

Недостатком избирательного процесса в Украине следует признать наличие у бюллетеней отрывного купона, в который заносятся данные избирателя. Наличие такого купона не только снижает доверие граждан к нормам законодательства, согласно которым

голосование является тайным, а волеизъявление свободным, но и повышает риск использования против избирателей методов запугивания, в основе которых лежит угроза проверки того, как именно проголосовал избиратель. В особенности такой риск велик на участках с малой численностью избирателей.

К техническим недочетам бюллетеня следует отнести пестрый фон и мелкую печать, создающие определенные трудности при его прочтении, особенно для людей с ослабленным зрением.

Вызывает беспокойство также отсутствие в законодательстве Украины понятия наблюдателей от общественных организаций, в результате чего многие тысячи наблюдателей вынуждены пользоваться удостоверениями журналистов. Законодательное закрепление и повышение статуса независимого наблюдателя является важным условием демократизации выборного процесса и способствует усилению его прозрачности.

Наблюдение за выборами Президента Украины 2004 года выявило целый пласт недостатков, требующих неотлагательной работы для обеспечения более качественного проведения будущих выборов. Вместе с тем наблюдатели от Ассоциации отмечают высокую активность избирателей и наличие политической конкуренции внутри страны, что является свидетельством развития гражданской культуры в обществе.