



**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ЖОГОРКУ КЕНЕША
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
2010**

Заявление

Созданная в июле 2004 года Международная Ассоциация «Elections & Democracy», учредителями которой выступил ряд неправительственных организаций из Армении, Казахстана, Кыргызстана, Украины и России, определяет свою миссию как содействие обеспечению демократических принципов избирательных процессов. Основное внимание при этом уделяется избирательным процессам в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

Участники Ассоциации исходят из того, что свободные и честные выборы являются важной составляющей построения демократии, служат средством повышения доверия гражданского общества к политической системе.

Для наблюдения за выборами депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики была подготовлена миссия, состоящая из 25 человек.

Несмотря на ряд положительных изменений, Ассоциация вынуждена признать, что динамика избирательных процессов в Кыргызской Республике остается неудовлетворительной.

Ассоциация наблюдает за электоральными процессами Кыргызской Республики с начала 2005 года, что позволило выпустить ряд отчетов, главной составляющей которых стало не столько перечисление допущенных нарушений, а констатация системных ошибок и недоработок, не позволяющих вывести избирательный процесс на новый качественный уровень, а также включение в отчеты рекомендаций по улучшению текущего положения. В частности, под пристальным вниманием наблюдателей Ассоциации всегда находятся вопросы правовой составляющей избирательного процесса, уровень грамотности и подготовленности членов избирательных комиссий всех уровней, степень вмешательства государства в избирательные процессы и общий уровень политической культуры их участников.

Такой подход позволяет Ассоциации делать выводы о динамике избирательных процессов в республике и подготавливать рекомендации по улучшению их состояния.

Предвыборный период характеризовался как достаточно спокойный. Несмотря на ряд попыток дестабилизировать обстановку, имевшие место случаи т.н. «черного пиара» и общую внутривнутриполитическую нервозность, участникам выборов удалось без потерь в своих рядах выйти на выборную финишную прямую. Между тем, наблюдателями отмечается некоторая пассивность ЦИК в отношении ряда нарушений, допущенных представителями политических партий в предвыборный период. По словам многочисленных респондентов, представляющих различные группы участников избирательного процесса, пассивность ЦИК и ряда органов власти объясняется стремлением избежать накала предвыборной атмосферы и, следовательно, массовых выступлений накануне выборов. Между тем, Ассоциация настаивает на тезисе о том, что деятельность ЦИК не должна зависеть от текущей внешне- или внутривнутриполитической обстановки, поскольку императивный характер выборного законодательства не допускает вольной трактовки его норм и положений.

Партийное строительство республики по-прежнему находится в зачаточном состоянии. Из 29 допущенных к выборам партий лишь единицы не являются по своей сути клиентеллами, то есть, не ориентированы на личность своего лидера. Основная же масса не только «страдает» обозначенным недугом, но и слабо представляет себе, с чем же



именно она идет на выборы: экономические и политические программы партий практически идентичны друг другу и зачастую грешат популистскими лозунгами. Иными словами, избиратели могут обнаружить различия между партиями только по лидерам и цветовой гамме предвыборных агитматериалов. Ассоциация предупреждает, что отношение к партийному строительству как к способу продвижения интересов той или иной персоны является собой деструктивный способ построения демократии и крайне не способствует упрочению внутривыборной стабильности.

Соблюдение прав избирателей также вызывает множество вопросов. В частности, особую сложность представляют объективные внешние и внутренние миграционные процессы. Недоработаны методики учета мигрирующего населения, в том числе и за рубежом. Это подтверждается колоссальной разницей в предоставляемых различными структурами и организациями цифрах. Плохой учет населения приводит к некачественному составлению списков избирателей, что, в свою очередь, становится базой сразу для двух проблем: во-первых, нет возможности гарантировать избирательные права граждан, а во-вторых – создаются условия для манипуляций со списками избирателей. Сожаление вызывает тот факт, что проблема с учетом населения и списками избирателей возникла не в последние месяцы, а была отмечена еще несколько лет назад. Тем не менее, несмотря на достаточные резервы времени, в Кыргызской Республике улучшения в данной сфере так и не наблюдаются.

Озабоченность Ассоциации вызывает низкий уровень подготовки членов участковых избирательных комиссий. Если в 2005 году наблюдатели отмечали достаточный уровень подготовки комиссий к проведению выборов и делали акцент на политическую аморфность и неприкрытую зависимость членов комиссий от органов власти, то сегодня речь идет о низкой компетентности и отсутствии профессионализма в целом. Члены избирательных комиссий от политических партий чаще всего не в состоянии отстаивать проведение честных выборов. Отток и скоропалительные замещения членов избиркомов носит повальный характер, что свидетельствует не только о недостаточной идейной мотивации работников комиссий, но и о низком уровне их подготовки со стороны политических партий и общественных организаций. Профанация подготовки ими членов избиркомов крайне негативно влияет на укрепление осознания гражданами всей важности проведения выборов как основного института демократического развития страны.

В сфере организации и проведения текущих выборов выделяются несогласованность действий ЦИК и нижестоящих комиссий с одной стороны и слабая организация дня голосования с другой. Под несогласованностью действий ЦИК и нижестоящих комиссий Ассоциация подразумевает слабую организацию информирования (в частности, издание постановлений за несколько часов до начала голосования, о существовании которых члены УИК узнавали зачастую только от наблюдателей), неспособность предвидеть очевидные трудности (переполнение урн для бюллетеней), попустительство в отношении составления списков избирателей и голосования по открепительным удостоверениям (интервью членов ЦИК в день голосования, в котором члены ЦИК обозначили ситуацию с массовым голосованием по открепительным удостоверениям как нормальную и ожидаемую), низкий уровень защиты открепительных удостоверений. Проблемы организации же самого дня голосования выразились в основном в распространении процедурных нарушений, вызванных низким уровнем подготовки членов избиркомов. В целом Ассоциация вынуждена констатировать ухудшение общей организации выборов.

Все сказанное не исключает ряд положительных изменений, произошедших в республике в сфере электоральных процессов. В первую очередь это касается резкого снижения вмешательства государства в избирательный процесс, что не могло не отразиться на деятельности ЦИК, которая едва ли не впервые осуществляла свою работу на основе независимости и прозрачности. Ассоциация считает, что свобода действий ЦИК на выборах депутатов Жогорку Кенеша 2010 года стала прецедентом для всей территории Центральной Азии.



Не менее важным представляется практически повсеместный отказ от прямого использования так называемого «административного ресурса», что ярко продемонстрировал уровень явки (около 56,5% в противовес обычным 75). Однако наблюдатели повсеместно фиксируют тревожную тенденцию, выражающуюся в том, что «классическое» использование местными управленцами своих ресурсов в нынешних условиях власти Временного Правительства не столько исчезает, сколько приобретает причудливые и изощренные формы. На сегодня наблюдатели отмечают использование внеэкономических методов принуждения к голосованию со стороны исполнительных органов власти в пользу как минимум трех политических партий. При этом прямые угрозы и запугивания уступили место более мягким «договоренностям», в основе которых лежит не осознанный выбор, а принадлежность граждан к той или иной «семье» или «клану».

Существенным индикатором демократизации республики стала и подлинно конкурентная борьба между политическими партиями. Несмотря на ряд негативных тенденций, о которых уже было сказано, наблюдатели отмечают незапланированный ход течения выборов и отсутствие «назначенного фаворита».

Таким образом, избирательные процессы республики переживают сложный период, характеризующийся общим системным ухудшением организации выборов, появлением конкурентной борьбы и уменьшением вмешательства со стороны государства на фоне слабости центральной власти. Это означает, что в общем положительные моменты (независимость ЦИК, конкурентная борьба политических партий, снижение использования «адмресурса») должны пройти «проверку временем» на предмет собственной состоятельности и прочности. До тех пор, пока эти тенденции не продемонстрируют своей устойчивости к внешним и внутренним угрозам, динамика развития избирательных процессов в республике не сможет быть обозначена как удовлетворительная.