



**Заявление Ассоциации «Elections & Democracy»
по результатам наблюдения за местными выборами в Украине,
прошедшими 31 октября 2010 года.**

Созданная в июле 2004 года Международная ассоциация «Elections & Democracy», учредителями которой выступил ряд неправительственных организаций из Армении, Казахстана, Кыргызстана, Украины и России, определяет свою миссию как содействие обеспечению демократических принципов избирательных процессов. Основное внимание при этом уделяется избирательным процессам в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Участники Ассоциации исходят из того, что свободные и честные выборы являются важной составляющей построения демократии, служат средством повышения доверия гражданского общества к политической системе.

Ассоциация наблюдает за электоральными процессами Украины с 2004 года. В частности, под пристальным вниманием наблюдателей Ассоциации всегда находятся вопросы соблюдения прав избирателей, уровень подготовленности членов избирательных комиссий всех уровней, степень вмешательства государства в избирательные процессы и общий уровень политической культуры их участников.

Ассоциация признает, что на сегодняшний день еще рано говорить о полной оценке избирательного процесса на местных выборах в Украине. Тем не менее, данные, полученные в ходе наблюдения в предвыборный период и день голосования, не дают возможности оценить избирательный процесс как удовлетворительный.

Наблюдатели от Ассоциации отмечают по некоторым позициям положительную динамику, что позволяет надеяться на прогресс избирательных процессов Украины в будущем.

В частности, это относится к значительному улучшению качества списков избирателей. Наблюдатели высоко оценивают политическую активность населения, желание избирать и быть избранными. От избирателей не поступали жалобы о принуждении к голосованию за того или иного кандидата. Ассоциация отмечает большое количество принятых судами решений, восстанавливающих кандидатов в своих правах.

В то же время Ассоциация отмечает ряд негативных моментов.

Недостаточно продуманной является организация избирательного процесса. Процедура передачи бюллетеней на участки по всем выборам длилась несколько суток и привела к чрезмерной усталости членов участковых избирательных комиссий ко дню голосования, что в свою очередь стало причиной механических ошибок и острых конфликтных ситуаций.

Несмотря на то, что законом о местных выборах декларируется открытость избирательного процесса, тем не менее, основное обсуждение проблем в избирательных комиссиях проходит на так называемых рабочих совещаниях, на которые наблюдатели, доверенные лица и СМИ не допускаются. На заседаниях же комиссии чаще всего голосуют по заранее обговоренным вопросам. Кроме того, законом не прописано право

наблюдателей, доверенных лиц, СМИ наблюдать избирательный процесс на всех его этапах, а также знакомиться со всеми материалами, касающимися выборов. Ассоциация выражает крайнюю обеспокоенность вопиющими случаями удаления с участка во время подсчета голосов всех наблюдателей, представителей СМИ, кандидатов и их доверенных лиц. Ассоциация характеризует местные выборы как непрозрачные.

Ассоциация выражает беспокойство по поводу большого количества отказов территориальных избирательных комиссий в регистрации кандидатов и партийных списков без серьезных оснований. Деятельность избирательных комиссий недостаточно жестко регламентирована законодательством. На рассмотрение документов, поданных на регистрацию кандидатов, доверенных лиц, наблюдателей комиссиям отпущено до трех суток, выдачу копий постановлений – до суток. Наблюдатели отмечают случаи, когда комиссии намеренно затягивали принятие решений и выдачу документов. Законами Украины кандидаты изначально поставлены в заведомо невыгодное положение при обжаловании решений комиссий. Так в случаях, когда суд отменяет принятые комиссиями решения, на вступление в силу решения суда уходит в среднем от пяти до семи дней, в то время как решения комиссий исполняются немедленно. Следует отметить, что сжатые сроки проведения выборов не способствуют тщательному рассмотрению жалоб комиссиями. Наблюдатели сильно обеспокоены случаями непрофессионального и даже предвзятого рассмотрения жалоб избирательными комиссиями, а также намеренного невыполнения комиссиями решений судов.

В то же время отсутствие упорядоченных сведений, статистики по неправомерным действиям территориальных избирательных комиссий не позволяет ЦИК и органам власти иметь ясное представление о причинах нарушения законодательства и впоследствии принять меры для предотвращения подобных ситуаций.

Ассоциация настаивает на том, что отказ в регистрации, и тем более отмена регистрации, должны иметь серьезные, четко прописанные в законе основания, поскольку практика таких отказов может являться нишей для использования «административного ресурса» и, следовательно, создает неравные условия для кандидатов.

Случаи ангажированных действий избирательных комиссий при недостаточном контроле со стороны Центральной Избирательной Комиссии и вмешательстве лиц, в той или иной мере наделенных властью, ведут к достижению запланированных результатов вне зависимости от исхода голосования.

Наблюдая за местными выборами чаще всего нельзя говорить о системных нарушениях, но местные выборы характеризуются тем, что нарушения в пределах всего одной территориальной комиссии могут привести к искажению результатов отдельно взятых выборов.